

Ongevallen met roltrappen, hellingbanen en rolpaden

Zwaargewonde door val van roltrap

September 2018

De situatie

En oudere vrouw met verschillende tassen in haar handen nam de neerwaartse roltrap in een winkelcentrum. Om onduidelijke redenen verloor ze haar evenwicht en viel voorover naar beneden. De vrouw raakte daarbij zwaargewond en werd per ambulance naar het ziekenhuis gebracht.

Oorzaak

Het is belangrijk om bij roltrapgebruik de leuningband vast te houden. Doe je dat niet of onvoldoende, dan is er het risico dat je komt te vallen. En dat gebeurde hier. Dat risico is af te leiden uit de waarschuwingspictogrammen. Evenals de aanduiding die erop wijst dat het niet handig is om van alles mee te nemen op de roltrap. De betrokken mevrouw dacht waarschijnlijk: 'ik red dat wel met die tassen', of misschien zag ze de pictogrammen niet, of....

Conclusie en hoe te voorkomen

Bij gebruik van de roltrap is het belangrijk om geen goederen mee te nemen. Heb je die wel, neem dan de lift. Ook in dit geval was er een lift in directe omgeving van de roltrap. De roltrapeigenaar had er alles aan gedaan om veilig verticaal vervoer ter beschikking te stellen. Voor wie geen koffers, tassen, wandelwagens, et cetera bij zich heeft was de roltrap beschikbaar. Voor de anderen de lift. Er zijn situaties waarbij bij de roltrap niet goed zichtbaar is. Goede aanduidingen kunnen dan helpen. Dat was hier het geval.

Meer info leest u op www.roltrapveilig.nl.

Man overlijdt na 'leuningbandsurfen'

2018

De situatie

Een man surfte liggend via de leuningband van een roltrap in een station naar beneden. Beneden botste hij tegen een obstakel aan in de buurt van de uitloop van de leuningband. Hij werd naar het ziekenhuis gebracht en overleed uiteindelijk aan zijn verwondingen.

Oorzaak

Alle pogingen ten spijt om mensen ertoe te bewegen om op de juiste wijze gebruik te maken van roltrappen en hen te waarschuwen voor oneigenlijk en onveilig gebruik van roltrappen, zijn er toch altijd weer mensen die geen gehoor geven aan die goede raad. Surfen over leuningbanden is levensgevaarlijk, omdat het valgevaar vanaf de roltrap of botsgevaar tegen een obstakel groot is en tot ernstige ongevallen kan leiden.

Conclusie en hoe te voorkomen

Borden plaatsen met iets van 'surfen op de roltrap verboden' zou hier alleen maar extra aandacht op vestigen. En dat is niet de bedoeling. Toezicht via camera's of op een andere manier is goed, maar is niet altijd en overal mogelijk. Dat is bijvoorbeeld in een winkelomgeving eenvoudiger dan bij openbaar vervoerlocaties. Maar ook dán ben je natuurlijk te laat.

Om het zogenaamde 'surfen' op de leuningbanden tegen te gaan worden er in de nadere toelichting bij de roltrapnorm EN 115 voorzieningen genoemd om oneigenlijk gebruik tegen te gaan. Het gaat dan om zogenaamde afwijzers. Ook zijn maten gedefinieerd voor de positie van deze afwijzers. Ook is in de norm aangegeven hoe en waar deze afwijzers geplaatst moeten worden. Tegen het beklimmen van de leuningbanden aan de buitenzijde moeten er nu afwijzers op een hoogte van 1 meter vanaf de vloer worden voorzien, met een breedte van 1 meter.

Tips voor veilig roltrapgebruik zijn te vinden op www.roltrapveilig.nl.

Kind in kinderwagen valt van de roltrap

Oktober 2016

De situatie

Een moeder met kind in de kinderwagen nam de roltrap. Zij verloor de macht over de kinderwagen en die rolde met kind en al naar beneden. Aanvankelijk leken de gevolgen ernstig, maar uiteindelijk viel het enigszins mee. Wel is het kindje met de ambulance naar het ziekenhuis gebracht.

Oorzaak

Een kinderwagen hoort niet thuis op de roltrap. Voor dergelijk vervoer is er altijd een lift in de directe omgeving van roltrappen aanwezig.

Conclusie en hoe te voorkomen

Roltrappen op zich zijn veilig. Mits ze ook gebruikt worden waarvoor ze bedoeld zijn: het vervoer van personen. En van kinderen onder begeleiding. Kinderwagens, fietsen, etc. horen niet op de roltrap thuis. Ondanks de pictogrammen en andere aanwijzingen zijn er nog steeds mensen die zich daar niet aan houden. Om die reden voerde ook Liftinstituut campagne. Meer info vindt u op www.roltrapveilig.nl.

Vrouw verwond na val met fiets op de roltrap

September 2016

De situatie

Een echtpaar maakte een fietstochtje met op die route de Beneluxtunnel. Zij besloten de roltrap te nemen omdat het bij de lift druk was met schoolkinderen. Neerwaarts ging het nog goed, maar opwaarts niet. De vrouw, die na haar man de roltrap op ging, kon haar fiets niet houden, verloor hierdoor haar evenwicht en viel. Samen met de fiets. De fiets raakte klem en werd, samen met de gevallen vrouw, opwaarts meegenomen door de roltrap. De man kon gelukkig snel de noodstop bedienen. De fiets raakte beschadigd en de vrouw raakte verwond aan haar scheenbeen.

Oorzaak

Ook hier geldt: fietsen horen niet thuis op de roltrap. Voor dergelijk vervoer is er altijd een lift in de directe omgeving van roltrappen aanwezig.

Conclusie en hoe te voorkomen

Roltrappen op zich zijn veilig. Mits ze ook gebruikt worden waarvoor ze bedoeld zijn: het vervoer van personen. Waarbij het de bedoeling is dat kinderen er alleen gebruik van maken onder begeleiding. Kinderwagens, fietsen et cetera horen niet op de roltrap thuis.

Twee ouderen vallen met fiets van roltrap

Augustus 2016

De situatie

De liftinstallatie die bij de roltrap in een tunnel stond, was defect en in afwachting van de levering van onderdelen. De slachtoffers hebben daarom geprobeerd om met hun fietsen de roltrap als alternatieve route te gebruiken, met als gevolg dat zij ten val kwamen. Zij zijn per ambulance afgevoerd naar het ziekenhuis.

Oorzaak

Een roltrap is een transportmiddel voor personen en voor kinderen onder begeleiding. In dit geval was er een prima lift voor de fietsers. Nodig, want het betrof de tunnelbuis in de fietsroute. Maar ja, als je aan komt rijden en de lift doet het niet, wat doe je dan: omkeren? Zo zitten de meeste mensen niet in elkaar. Niet linksom, dan rechtsom. Dan maar met de fiets op de roltrap, wij redden dat wel...

Conclusie en hoe te voorkomen

Is de lift defect en lonkt de roltrap, dan is het aanvullend waarschuwen voor de risico's van roltrapgebruik met de fiets aan de hand geen overbodige luxe.

Vrouw rijdt met scootmobiel van roltrap en raakt ernstig gewond

Juli 2016

De situatie

Een vrouw nam in haar scootmobiel de roltrap naar beneden op een treinstation en raakte zwaargewond toen ze op de roltrap uit haar voertuig viel. De vrouw zou de roltrap hebben genomen omdat de lift op het station buiten werking was gesteld in verband met werkzaamheden. Volgens de NS waren er echter andere voorzieningen getroffen om met een scootmobiel naar beneden te komen, maar is daar in dit geval geen gebruik van gemaakt. De vrouw is ernstig gewond naar het ziekenhuis gebracht.

Oorzaak

Een roltrap is een transportmiddel voor personen en voor kinderen onder begeleiding. Voor personen op een scootmobiel, maar ook voor personen met de fiets, met kinderwagens, et cetera is er altijd een lift in de directe omgeving beschikbaar. Ook op stations is dat het geval. In dit geval op dat moment weliswaar niet, maar er was wél een alternatief. Daar had ook deze mevrouw gebruik van kunnen maken. Het feit dat ze de roltrap probeerde af te rijden, is eigenlijk onbegrijpelijk. Al heeft ieder mens in zich: 'als het niet kan zoals het moet, moet het maar zoals het kan'. Bewust worden dan risico's genomen vanuit de gedachte: 'ik kan dit risico wel aan'. In dit geval een totaal foute inschatting, want je kunt absoluut niet met een scootmobiel van een roltrap af.

Conclusie en hoe te voorkomen

Dergelijke ongevallen zijn moeilijk te voorkomen. Wat wél belangrijk is, is een duidelijke vermelding in de directe omgeving van een roltrap dat er ook een lift beschikbaar is. Het gebeurt wel vaker dat mensen gevaarlijke capriolen uithalen met fietsen of kinderwagens op de roltrap omdat ze de verwijzing naar een lift over het hoofd zien. Een betere en duidelijke verwijzing naar het alternatief voor de roltrap had in ieder geval het risico op ongevallen als dit verlaagd.

Vader en zoon in rolstoel lichtgewond na valpartij van roltrap

November 2015

De situatie

Een vader wilde met zijn zoon, die in een rolstoel zat, van de eerste verdieping in een winkelcentrum naar de begane grond. Ze wilden met de lift, maar die kwam niet. Daarop besloten vader en zoon om met de rolstoel met de roltrap naar beneden te gaan. Dat ging helemaal mis. Ze vielen voorover en raakten gewond. De zoon werd door het ambulancepersoneel gestabiliseerd. De vader liep lichte verwondingen op. Beiden werden naar het ziekenhuis gebracht. De politie controleerde na afloop de liften, die gewoon bleken te werken.

Oorzaak

We willen altijd verder, oponthoud is lastig. Daarbij nemen we nogal eens risico's. En als de ervaring dan leert dat het goed afloopt, doen we het weer. Wie herkent het niet? Nog even door een oranje stoplicht, of erger, door rood. Of nog erger: nog even onder de sluitende slagbomen door. Omdat de lift gewoon werkte, is de kans groot dat de vader ongeduldig werd en toen maar het risico nam.

Conclusie en hoe te voorkomen

Een roltrap is een vervoermiddel voor personen en voor kinderen onder begeleiding. Toch gaan er vaak fietsen, wandelwagens en, in dit geval, zelfs een rolstoel mee. Dat is risicovol. Niet voor niets voerde het Liftinstituut in 2014 campagne voor veilig roltrapgebruik: www.roltrapveilig.nl.

Vingertoppen afgerukt bij val met fiets op roltrap

Mei 2013

De situatie

Het slachtoffer nam, met de fiets aan de hand een neerwaartse roltrap. In het onderste gedeelte van de roltrap kwam hij ten val. Twee vingers van de rechterhand kwamen hierbij klem te zitten tussen de tredekam/kamplaat en/of treden onderling. Twee vingertoppen werden hierbij afgerukt.

Oorzaak

De vingers konden bekneld raken doordat de afstanden tussen de treden onderling en/of de treden en de kam/kamplaat bij deze roltrap zo groot zijn dat er een vinger tussen kan komen. De roltrappen die het betreft, zijn één van de eerste in Nederland. Roltrappen waren toen nog een onbekend product en de gevaren en hiermee bijbehorende risico's werden toen anders beoordeeld. Hierdoor wijken deze installaties behoorlijk af van de huidige stand van de techniek (de norm EN 115-2:2010). Wettelijk is dat toegestaan, omdat de vervaardigingsvoorschriften bepalend zijn. Gebruikers worden bij recent geplaatste roltrappen niet meer blootgesteld aan dergelijke gevaren en rest-risico's. Daarbij komt dat in deze situatie het meenemen van fietsen is toegestaan, mede door de andere afmetingen van de roltrap, onder andere van de treden. Iets wat de kans op een ongewenste gebeurtenis en mogelijk letsel vergroot. Gebruik van fietsen op een roltrap leidt, volgens de huidige stand van de techniek, tot ontoelaatbare risico's.

Conclusie en hoe te voorkomen

Het verkleinen van de betreffende afstanden tussen de treden onderling en/of de treden en de kam/kamplaat naar de huidige stand van de techniek zal het nu aanwezige rest-risico aanzienlijk verlagen. De infrastructuur zou voor de gebruikers verbeterd kunnen worden, waardoor het voor hen duidelijker en gemakkelijker is om gebruik te maken van het alternatief: de aanwezige liften.

Jongen raakt met schoen bekneld tussen roltraptrede en sokkelbeplating

Februari 2013

Sokkelborstel voorkomt incident niet en is misschien zelfs de oorzaak

De situatie

Een jongen van 10 jaar nam met zijn moeder een neerwaartse roltrap in een winkelcentrum. Hij stond daarbij vóór zijn moeder, één trede lager dus. De roltrap was voorzien van sokkelborstels. Het kind heeft, zo verklaarde de moeder, die melding van het incident maakte, mogelijk zijn voet onder de sokkelborstel tegen de sokkelbeplating geduwd. Daardoor raakte zijn schoen bekneld en zijn voet gekneusd. De jongen heeft vervolgens, als een soort reflex, toen hij pijn voelde, zijn voet weer teruggetrokken. Hierdoor, en door het roepen van 'au', merkte de moeder het.

De oorzaak

In hoeverre er ten tijde van het ongeval ruimte was tussen de roltraptrede en de sokkelbeplating is niet duidelijk, omdat er geen ongevalonderzoek was na het incident. Wel gaf de beheerder desgevraagd aan dat de roltrappen recent goedgekeurd waren. De moeder van de jongen denkt dat haar zoon spelenderwijs zijn voet onder de borstels duwde.

Conclusie en hoe te voorkomen

Naar het zich laat aanzien, was de roltrap tijdens het ongeval in orde en heeft het gedrag van het kind tot de beknelling geleid. Wel moet vermeld worden dat eerder (in december 2005) een vergelijkbaar ongeval plaatsvond en dat het Liftinstituut toen concludeerde dat de sokkelborstels mogelijk juist onveilig gedrag uitlokken, doordat kinderen hun voeten er tegenaan plaatsen.

Toezicht

Ook in dit geval blijkt weer hoe belangrijk het is dat ouders goed op hun kinderen letten als ze met elkaar de roltrap nemen. Al moet je je afvragen of de moeder dit ongeval wel had kunnen voorkomen.

Kind bekneld met hand in roltrap

Juli 2012

De situatie

In een kledingwinkel is een jongetje met zijn hand bekneld geraakt bij de leuningband van een roltrap. De brandweer kon samen met de leverancier de jongen gelukkig bevrijden door het demonteren van een aantal rotraponderdelen.

Oorzaak

De exacte oorzaak is niet bekend. Wel hebben de roltrapbeveiligingen gewerkt, want het kind heeft geen noemenswaardig letsel aan het incident overgehouden.

Conclusie en hoe te voorkomen

Een moment van onoplettendheid van de begeleider kan voldoende zijn om een kind op een roltrap iets te laten doen wat niet de bedoeling is. Niet alleen de ouders/begeleiders van kinderen moeten daarop bedacht zijn. Dit geldt ook voor de eigenaar van de winkel en zijn/haar medewerkers. Niet voor niets zijn er daarom in toenemende mate medewerkers van beveiligingsbedrijven te vinden in de omgeving van de roltrap.

Man zwaargewond bij val door geopend voerluik naar machinekamer roltrap

Mei 2012

De situatie

Terwijl een monteur onderhoud pleegde aan een roltrap op een station, opende hij het luik bovenaan de roltrap om de machineruimte te bereiken. Dit luik was gelegen in de looproute tussen het perron en de roltrapproegang. Hij heeft hiervoor de toegangen tot de roltrap afgezet met de daartoe gebruikelijke hekjes, waar het vloerluik achter lag. Vervolgens passeerde een man deze hekjes en liep naar de roltrap. Hij zag daarbij het geopende vloerluik niet en viel naar beneden. Met als consequentie dat hij zwaargewond raakte en naar het ziekenhuis moest worden gebracht.

Oorzaak

De spoorwegpolitie had vragen over de afzetting en heeft de monteur aangehouden en hem, als onderdeel van het onderzoek, verhoord. De monteur heeft gemeld dat hij de afzettingshenkjes correct geplaatst had. In het algemeen kan gesteld worden dat reizigers, met name op stations of andere overstapterminals voor openbaar vervoer, in toenemende mate de afzetting negeren en toch proberen hun geplande route te vervolgen. Vaak omdat ze gehaast zijn of geen andere route weten. Dit brengt echter de nodige risico's met zich mee.

Conclusie en hoe te voorkomen

In het algemeen kan gesteld worden dat de hekjes die nu gebruikt worden voor het afzetten van roltrappen en rolpaden in toenemende mate genegeerd worden door gehaaste reizigers. Dit is risicovol, zo blijkt ook nu weer. Verder geeft de afzetting de monteur in toenemende mate een onrustig gevoel. Hij twijfelt eraan of de afzetting voldoende is. Hij voelt zich zelf daardoor ook niet meer zo veilig. Dit negeren van afzettingen heeft ook te maken met het feit dat de hekjes laag zijn, licht van gewicht en dus gemakkelijk opzij te schuiven zijn. Hiervoor is overigens in het verleden bewust gekozen: lichte en kleine hekjes kunnen door de monteur namelijk eenvoudig meegenomen worden en kunnen ook vaak in de directe omgeving worden opgeslagen. Gezien de opgedane ervaringen zal er echter nagedacht moeten worden over een meer effectieve afzetting van een roltrap of rolpad waaraan onderhoud wordt verricht.

Monteur gewond na ongeval tijdens onderhoud hellingbaan

April 2012

De situatie

Een roltrapmonteur deed onderhoud aan een hellingbaan (een rolpad dat schuin oploopt) in een winkelcentrum. Staande in de onderhoudsruimte onderaan de baan demonteerde hij enkele afschermkapjes om de paletkettingen te controleren en te smeren en liet de hellingbaan draaien, zonder gebruik te maken van de inspectiebesturing. Hij was zich daarbij niet bewust van het feit dat de kapjes nodig waren voor de fixatie van de paletten. Eén van de paletten raakte los, waardoor hij bekneld raakte. Door het indrukken van de stopknop op de balustrade kon hij, wonder boven wonder, toch zelf de installatie uitschakelen. Letsel kon hij daarmee niet voorkomen, maar ernstig, en mogelijk zelfs dodelijk, letsel wel. Hulpdiensten hebben veel tijd nodig gehad om hem te bevrijden, waarna de monteur met vermeend zeer ernstig letsel met een traumahelicopter naar het ziekenhuis is gebracht. Daar bleken de verwondingen uiteindelijk mee te vallen.

Oorzaak

Roltrappen, rolpaden en hellingbanen kunnen zeer gevaarlijk zijn voor de monteur als hij niet heel goed is opgeleid. En ook als hij zich niet aan de veiligheidsinstructies houdt. Daarvan was in dit geval sprake. De monteur was er zich niet van bewust dat hij met het wegnemen van het kapje ook de paletfixatie deels wegnam. Ook maakte hij tijdens de onderhoudswerkzaamheden geen gebruik van de inspectiebesturing. Dit is een vasthoudbesturing, wat wil zeggen dat de roltrap ingeschakeld is zolang je de knop ingedrukt houdt. Gaat er dan iets mis, dan laat je de knop direct los en stopt de trap ook direct.

Conclusie en hoe te voorkomen

Voor het werken aan dergelijke installaties is maximale oplettendheid nodig, naast een goede opleiding en het ook werkelijk opvolgen van alle instructies. Gelukkig kan de monteur het nog navertellen.

Garderobemedewerker bekneld bij het vervoeren van kledingrek via roltrap

oktober 2009

De situatie

In verband met een expositie moest een kledingrek naar een hogere verdieping worden overgebracht. Een uitzendkracht maakte hiervoor gebruik van de roltrap. Hij zette het kledingrek op de lopende roltrap en stapte zelf ook hierop. Alles ging goed, tot het moment dat het rek door de verdiepingsvloer heen moest. Het rek kwam klem te zitten tussen de roltraptreden en het plafond en daardoor raakte de man zelf ook bekneld. Een toegesnelde collega bediende de noodstop en belde 112. Spoedig daarna kon de man ontzet worden. Hij werd met ernstig letsel aan beide benen overgebracht naar het ziekenhuis.

De oorzaak

Een roltrap is niet bedoeld voor het transport van goederen, maar alleen voor personen en kinderen onder begeleiding van ouders of verzorgenden. Dat is de oorzaak van het ongeval. Daarbij is het de vraag of dit ongeval alleen aan de onvoorzichtigheid van de uitzendkracht verweten mag worden. De Arbowet vermeldt immers dat werknemers adequaat geïnstrueerd of opgeleid moeten worden, zodat ze de hun opgedragen werkzaamheden veilig kunnen verrichten.

Conclusie/hoe te voorkomen

Bij haar onderzoek kwam de Arbeidsinspectie kennelijk tot dezelfde conclusie. De werkgever kreeg een boete opgelegd van € 6.400 door het Boetebureau. In de onderbouwing werd vermeld dat de werkgever had verzuimd de mogelijke risico's in kaart te brengen die het vervoer van het kledingrek via de roltrap met zich mee zou brengen.

Vrouw overlijdt als gevolg van val op rolpad

juni 2009

De situatie

Het slachtoffer, dat stilstond op een rolpad, werd door een medegebruiker van de installatie gepasseerd en hierbij aangestoten. Hierdoor viel zij achterover op het bewegende rolpad. Daarbij liep de vrouw ernstige verwondingen aan haar hoofd op en raakte buiten bewustzijn. Omdat niemand de noodstop bediende, werd het slachtoffer aan het einde van het rolpad op de verdiepingsvloer geschoven. Haar handen werden daarbij beschadigd op de plaats waar de rolpadpaletten de kamplaatbeveiliging passeerden.

De oorzaak

Onvoorzichtig inhalen op het rolpad was de oorzaak. Waarbij wel gezegd moet worden dat bij een vergelijkbare situatie in een gang een dergelijk ongeluk ook zou kunnen gebeuren. De matige fysieke conditie van de vrouw, waarvan wij vernamen, heeft naar alle waarschijnlijkheid meegespeeld. Er was dus sprake van een ongelukkige samenloop van omstandigheden. Temeer omdat het betreffende rolpad extra breed was (1.4 meter).

Conclusie/hoe te voorkomen

De roltrapnorm NEN-EN 115 geeft aan dat het niet gewenst is (gehaast) te lopen op roltrappen, rolpaden en hellingbanen. In de praktijk gebeurt dat toch veel. En dat is ook wel begrijpelijk. Zeker op drukke plaatsen. Lopende gebruikers die stilstaande gebruikers willen passeren, kunnen dan voor gevaarlijke situaties zorgen. Gebouweigenaren moeten in voorkomende gevallen, waarbij sprake is van sterk wisselend aanbod (bijvoorbeeld bij stations en luchthavens), waar mogelijk regulerend optreden. Hoewel de eerlijkheid gebiedt te vermelden dat dat in de praktijk niet eenvoudig is. Stationbeheerder ProRail heeft al mogelijkheden onderzocht om een vlotte doorstroming te bevorderen, zonder gevaarlijke situaties te creëren. De slogan die hierbij wordt toegepast, is "links gaan, rechts staan". Deze slogan, in combinatie met pictogrammen, helpt. Zo blijkt tenminste uit de eerste testresultaten.

Peuter ernstig gewond na val van roltrap

juni 2009

De situatie

Een 3-jarig meisje is ernstig gewond geraakt bij een val van een roltrap in een warenhuis. Het meisje werd over de rand getrokken, omdat ze de voortbewegende rubberen band niet los durfde te laten aldus haar vader. Ze viel op een zeker moment vijf a zes meter naar beneden. Het meisje raakte bij toeval een man die in de winkel liep. De man raakte niet gewond, maar mogelijk heeft hij wel de val van het meisje gebroken. Het meisje is met ernstig hoofdletsel in het ziekenhuis opgenomen.

De oorzaak

Een roltrap kan voor kinderen een bijzondere aantrekkingskracht hebben. Maar ook voor hen erg risicovol zijn. Eén moment van onoplettendheid van de ouders/begeleiders kan fataal zijn. Hoewel het moment van het op de band terecht komen en ook het moment van het over de rand vallen van het meisje nog niet geheel duidelijk is, is wel duidelijk dat het waarschuwingspictogram op roltrappen niet voor niets is aangebracht. "Kinderen onder begeleiding". En wel aan de hand van hun ouders.

Conclusie/hoe te voorkomen

De huidige waarschuwingspictogrammen blijken niet in alle gevallen ouders/begeleiders ervan te doordringen hoe gevaarlijk een roltrap voor kinderen, en zeker voor kleine kinderen, kan zijn. Meer aandacht hiervoor mag zeker van de 'bezitter' (juridisch verantwoordelijke) gevraagd worden. Soms gebeurt dat door grotere waarschuwingsborden en door extra bewaking bij de roltrap. In toenemende mate gaan eigenaren van met name warenhuizen ertoe over om vangnetten te plaatsen op lokaties met valgevaar, omdat de ruimte naast de roltrap open is. Niet mooi, maar wel effectief.

2-jarig kind bekneld in de roltrap

juni 2009

De situatie

Een meisje van twee jaar raakte in een winkel, bovenaan bij de aftrede van de roltrap, met haar hand en arm bekneld bij de inloop van de leuningband. Dit gebeurde op de plek waar de rubberen band weer teruggaat in de roltrap. De brandweer wist het meisje uiteindelijk te bevrijden door de leuningband deels te verwijderen. Ze is met verwondingen aan haar hand en arm naar het ziekenhuis gebracht.

De oorzaak

De precieze oorzaak van het ongeval is niet geheel duidelijk. Onderzoek van politie en Arbeidsinspectie geeft mogelijk nog uitsluitsel daarover. Ook hier mag wel gesteld worden dat oplettende ouders/begeleiders dit ongeval mogelijk hadden kunnen voorkomen.

Verder is het zo dat het beknellingsgevaar aan de inloopzijde van een leuningband van een roltrap beveiligd is met een knelcontact. Bediend door borstels of klepjes die wijken als er 'iets' tussen de band en de inloop komt. De roltrap, ook deze trap, is direct uitgeschakeld door deze beveiliging. Ook de rem werkte goed. Maar er is altijd sprake van een remweg door de grote massatraagheid van de tredkettingen en treden. Zo ook in dit geval. Als de rem en/of de inloopbeveiliging niet had gewerkt, had het heel anders kunnen aflopen. In dit geval is het meisje geheel hersteld van haar, achteraf gebleken lichte, verwondingen.

Conclusie/hoe te voorkomen

Goed afgestelde beveiligingen zijn essentieel. Ook bij roltrappen. Niet voor niets controleert het Liftinstituut hier streng op. In het belang van de gebruiker, maar ook dat van de eigenaar van de roltrap. Daarbij blijft, net als bij het hiervoor beschreven ongeval, oplettendheid van begeleiders van kinderen heel hard nodig.

Vingertop monteur gescheurd tijdens beproeving kamplaat roltrap

maart 2009

De situatie

Bij het testen van de kamplaatbeveiliging van een oude roltrap lichtte de monteur de kamplaat op met een schroevendraaier. Vervolgens startte de inspecteur de roltrap met zijn rechterhand met de sleutel (de inspectiekast was niet aanwezig tijdens de keuring). Zijn linkerhand hield hij gereed bij de noodrem. Omdat de beveiliging niet werkte, kwam de trap in beweging. En dat gebeurde ook nog in de verkeerde richting (trede naar de kam). Hoewel de inspecteur in een fractie van een seconde de noodrem gebruikte om de roltrap te stoppen, bewoog de roltrap toch nog even, waardoor het handvat van de schroevendraaier hard op de trede sloeg. Hierdoor raakte de top van de ringvinger van de monteur bekneld tussen schroevendraaier en rottraptrede. De gescheurde vingertop kon gelukkig bij de eerste-hulppost van het ziekenhuis gehecht worden.

De oorzaak

De monteur en de inspecteur hebben er onvoldoende rekening mee gehouden dat beveiligingen kunnen weigeren. Zeker bij het niet 100% veilig testen van kamplaatbeveiligingen, loop je dan het risico op beknellingsgevaar.

Conclusie en hoe te voorkomen

Natuurlijk is het heel begrijpelijk dat je roeit met de riemen die je hebt. Maar daarbij mogen geen veiligheidsrisico's genomen worden. Eigen veiligheid moet voorop staan. Bij onderhoud en keuring. Monteur en inspecteur moeten waken voor elkaars veiligheid. Als er niet veilig getest kan worden worden, dan moet je dat op dat moment niet doen en later testen. Met de noodzakelijke hulpmiddelen.

Jongen raakt met voet bekneld

september 2008

De situatie

Tijdens een opwaartse rit met de roltrap is een jongen met zijn rechterschoen aan de bovenzijde klem komen te zitten tussen de trede, balustrade en de kamplaat. De roltrap is hierbij niet direct gestopt. Nadat de installatie alsnog met de noodstop werd uitgeschakeld, kon de voet uit de beknelde schoen worden gehaald en is daarna de schoen verwijderd.

De verwondingen vielen gelukkig mee en de jongen kon na behandeling met zijn ouders huiswaarts keren. De ernst of aard van de eventuele verwondingen kon tijdens het onderzoek niet meer worden vastgesteld. De winkel waar het ongeval zich voordeed, heeft namelijk op eigen initiatief de zaak met de ouders van de jongen afgehandeld.

Oorzaak

Voor zover te achterhalen, is dit een klassiek roltrapongeval, waarbij twee dingen gebeurd kunnen zijn. Het kan zijn dat tijdens het gebruik geen of onvoldoende afstand is gehouden tot de zijkant/sokkelplaat van de roltrap, of dat de neus van de schoen niet of onvoldoende vrij is gehouden van het niet geprofileerde stootbord van de volgende trede in opwaartse richting.

Mogelijk is het een combinatie van bovenstaande oorzaken geweest. Het gevolg van het niet of niet voldoende afstand houden is dat er een zogenaamd 'slip-stickverschijnsel' optreedt. Daarbij treedt bij het schuiven van twee voorwerpen over elkaar spontaan een schokkende beweging op. Deze schokkende beweging gaat vervolgens onverwacht over in 'vastplakken'. Dit 'vastplakken' zorgt ervoor dat in dit geval de schoen naar binnen wordt getrokken en klem komt te zitten. De verlangde opschriften/pictogrammen die op bovenstaande gevaren wijzen, waren overigens wel op de roltrap aangebracht.

Conclusie en hoe te voorkomen

Bij controle van de roltrap door het Liftinstituut bleek deze aan de geldende voorschriften te voldoen. Er ontbrak weliswaar één tand uit de betreffende kamplaat, maar of het ongeval niet had plaatsgevonden als de tand er nog wel gezeten had, valt te betwijfelen. Wel was de roltrap 37 jaar oud. En dus nog niet voorzien van een kamplaatbeveiliging. Iets wat bij roltrappen gebouwd volgens de Richtlijn machines en de NEN-EN 115 – Veiligheidsvoorschriften voor het vervaardigen en aanbrengen van roltrappen en rolpaden – wél het geval is. Ongevallen als dit zijn nooit geheel uit te sluiten, al is het wel zo dat het risico op beklemming aanmerkelijk wordt verminderd door het aanbrengen van elektrische controlecontacten op de kamplaten. Ook zal door het profileren van het stootbord van de trede het 'slip-stick-effect' voor de neus van een schoen tot een minimum worden gereduceerd.

Roltrapmonteur met vingers bekneld bij testen kamplaatbeveiliging

april 2008

De situatie

Tijdens de ingebruiknamekeuring van een nieuwe roltrap bood de monteur aan om te beginnen met het testen van de bovengelegen kamplaatbeveiliging. Hij voegde de daad bij het woord, demonteerde een kamplaatsegment, liet de roltrap opstarten en lichtte met een schroevendraaier het plateau op. Dit zou het uitschakelen van de beveiliging tot gevolg moeten hebben. Het kamplaatcontact werkte echter niet direct of in het geheel niet. De schroevendraaier, en de hand van de monteur, werden hierdoor onder de kamplaat getrokken. Gelukkig kon de monteur met zijn andere hand zeer snel de stopknop op de balustrade(sokkel) bedienen. De trap draaide hierna nog iets meer dan een halve trede door en het letsel aan de vingers van de monteur was daardoor beperkt.

Oorzaak

Het niet werken van de beveiliging was de reden, maar niet de oorzaak van het ongeval. Dat was een snel ingezette, maar vooral onveilige controle. Bij de controle van een beveiliging moet je er namelijk altijd vanuit gaan dat deze niet kan werken.

Conclusie en hoe te voorkomen

De fabrikant van de roltrap heeft speciaal testgereedschap ontwikkeld om kamplaatbeveiligingen te testen. Dat moet bij een functiebeproeving dan wel voorhanden zijn en gebruikt worden.

Baby valt uit kinderwagen op roltrap

september 2007

De situatie

Ons werd melding gemaakt van een ongeval waarbij een vier maanden oude baby tijdens vervoer op een roltrap uit de kinderwagen is gevallen. Het kindje kwam daarbij met haar hoofd op de roltrap terecht en liep een flinke deuk op in haar hoofd. De traumaheli kwam ter plaatse en per ambulance zijn moeder en kind naar een Amsterdams ziekenhuis vervoerd.

Oorzaak

Naar alle waarschijnlijkheid is de kinderwagenbak tijdens het vervoer niet goed horizontaal gebleven, omdat de moeder achter de wagen liep.

Conclusie en hoe te voorkomen

Roltrappen zijn gemaakt voor snel en efficiënt vervoer van personen en niet voor vervoer van kinderwagens. In dat geval moet de lift gebruikt worden. Door duidelijke waarschuwingsopschriften, of beter nog: door toezicht, kan dergelijk onjuist gebruik, met alle risico's vandien, voorkomen worden.

Meisje zwaargewond bij val na spel op roltrap

augustus 2007

De situatie

Terwijl zij aan het spelen was op een roltrap in een warenhuis, leunde een meisje van 9 jaar over de leuningband. Hierbij werd zij door een neergaande leuningband gegrepen waarna zij over de balustrade naar beneden viel. Zij kwam vervolgens op haar hoofd terecht en werd zwaar gewond naar het ziekenhuis gebracht.

Oorzaak

Het meisje was met een ander meisje op de roltrappen aan het spelen. Dit is te zien op bewakingscamera's en is ook verklaard door personeel van het warenhuis. Het moment van vallen is echter niet door een camera geregistreerd. Ongevalonderzoek door het Liftinstituut wees uit dat de roltrap aan alle veiligheidseisen voldeed. Gebruik van een roltrap voor iets waarvoor de installatie niet bedoeld is en waartegen de installatie ook niet beveiligd is – behoudens de waarschuwingspictogrammen – heeft tot het ongeval geleid.

Conclusie en hoe te voorkomen

Spelen op roltrappen is levensgevaarlijk. Jongere kinderen zien dat gevaar niet. Daarom is het heel belangrijk dat hun ouders/begeleiders op hun kinderen letten als ze winkelen. Dat ontslaat de warenhuizen niet van de zorgplicht voor hun bezoekers. Ook beveiligingsbeambten en verkopers moeten alert zijn op oneigenlijk gebruik van roltrappen en rolpaden.

Man bevrijdt meisje uit benarde positie op roltrap

maart 2007

De situatie

Doordat een meisje per ongeluk met haar rug tegen de leuning kwam en vervolgens erop getild werd, kwam zij ruggelings bovenop de leuning terecht. Om hulp roepend, trok zij de aandacht van een voorbijganger. Zij lag inmiddels half op de rubberen leuning, richting afgrond, van de roltrap en zat met haar been bekneld in een uitsparing van een plexiglas schot en de buitenkant van de roltrap.

De leuning schakelde niet automatisch af. De man bediende de rode stopknop en bevrijdde samen met anderen het meisje door het plexiglas verder te verbuigen. Als zij niet bekneld zou zijn geraakt met haar been, is de kans groot dat zij een levensgevaarlijke val zou hebben gemaakt. Vermoedelijk heeft het meisje, staande met de rug naar de neerwaarts bewegende roltrap, één of meerdere keren tegen de draaiende leuningband geleund. Hierbij is ze vermoedelijk door een zogenaamd 'slipstickeffect' aan haar kleding meegetrokken c.q. opgetild.

Door dit effect, en daarbij het verliezen van haar evenwicht, is zij achterover op de leuningband terecht gekomen. Haar uitgestoken been is, om het evenwicht te hervinden, hierbij achter de kunststof afscherming en/of balustrade van de verdiepingsvloer gehaakt. Dit heeft haar, gelukkig, behoed voor een ruggelingse val over een draaiende roltrap of naar een lager gelegen verdieping.

Oorzaak

Vermoedelijk is het meisje op één of andere manier door de leuningband meegetrokken, hetzij door het kleven van haar kleding aan de rubberen leuningband, hetzij door het intrekken van haar kleding tussen de leuningband en de balustrade. Het is moeilijk te verklaren, al zijn er wel gevallen van verkleefing van kleding aan leuningbanden bekend.

Bij het ongevallenonderzoek later door het Liftinstituut, samen met Grontmij Technical Management, kon het kledingmateriaal niet meer boven water gehaald worden. Aan de roltrap werden geen tekortkomingen vastgesteld. De afscherming, waarachter het meisje gelukkig bleef haken, voldeed aan de voorschriften.

Conclusie en hoe te voorkomen

Goed toezicht bij roltrappen kan verkeerd gebruik voorkómen. Daarnaast is het belangrijk dat leuningbanden niet klevend zijn. Omdat de oorzaak in dit geval niet geheel duidelijk is, is het trekken van een conclusie niet zo eenvoudig.

Bijna-ongeval op roltrap met sokkelborstels

De situatie

Een dame op houten klompen met een leren bovenkant maakte gebruik van een roltrap, voorzien van sokkelborstels. Bij het bovenkomen van de roltraptrede waarop ze stond, bleef haar voet vastzitten onder de sokkelborstel onderaan de zijkant van de balustradesokkel. De klomp ging daarbij kapot en kraakte in elkaar, maar de vrouw kon op dat moment gelukkig haar voet nog wegtrekken en kwam met de schrik vrij. De trap werd niet uitgeschakeld, omdat de kamplaatbeveiliging niet aangesproken werd. De klomp kwam daar ook niet klem te zitten, dus dat was logisch.

Oorzaak

Kennelijk is er, onder bepaalde omstandigheden, toch sprake van een bepaalde fuikwerking als een roltrappassagier met zijn of haar voet dichtbij de balustradesokkel staat.

Conclusie en hoe te voorkomen

Eigenlijk kun je deze beklemming alleen voorkomen door niet te dicht langs de balustrade te gaan staan. Als hier geen sokkelborstels aanwezig waren geweest, had dit bijna-ongeval niet plaatsgevonden. Vanwege een recente normalisatieaanpassing zijn deze borstels echter bij nieuwe roltrappen verplicht.

Kind gewond na beknelling hand in inloop leuningband roltrap

december 2005

De situatie

Een klein kind bevond zich in een groot warenhuis en ging op onderzoek uit bij de roltrap. Hierbij raakte het handje klem in bij de inloop van de leuningband. Gelukkig schakelde de inloopbeveiliging de roltrap uit, maar er was wel sprake van verwonding.

De oorzaak

Een roltrap is een relatief zware machine met een grote massa traagheid. Als één van de beveiligingen wordt aangesproken vindt direct uitschakeling plaats en vallen de remmen uit. Daarna is toch sprake van enige uitloop (doorloop) door de remweg. Bij uitschakeling van de trap door trede- of inloopbeveiliging kan de uitloop (doorloop) verwonding veroorzaken. Dat was ook hier het geval.

Conclusie en hoe te voorkomen:

Een korte remweg is dus nodig, om een dergelijk beklemmingsongeval te voorkomen. Maar een al te abrupt stoppen kan valpartijen, met de nodige gevolgen, veroorzaken. Een bepaalde remweg is derhalve door de norm EN 115 toegestaan en in bepaalde gevallen, bijvoorbeeld als iemand de noodstop bedient bij een neerwaarts bewegende trap, zou een lange remweg veiligheidsverhogend werken. Het remsysteem van de roltrap kan echter geen onderscheid maken in de oorzaak van het aanspreken van dit remsysteem. Vandaar dat de door de norm voorgeschreven remweg een compromiswaarde is.

Dit ongeval had waarschijnlijk niet plaatsgevonden als ouders of mogelijk aanwezige bewaking beter op het kind gelet hadden. Het in dit geval wel geplaatste waarschuwbordje bleek onvoldoende. Om toezicht mogelijk te laten zijn, is belangrijk dat de winkelexploitant terughoudend is met het opstellen van koopwaar in de directe omgeving van de roltrap.

Ondanks aanvullende sokkelborstels tweemaal lichte verwonding bij roltrapgebruikers

december 2005

De situatie

Op 4 december jl. hebben bijna gelijktijdig op twee roltrappen van een voetbalstadion twee bijna identieke ongevallen plaatsgevonden met neerwaartse roltrappen. Het betrof in beide gevallen kinderen van 7 jaar, die in de zone waar de trap overgaat van een hellend naar een horizontaal gedeelte, met hun schoen beklemd raakten tussen de trede en sokkelbeplating. In beide gevallen ontstond het incident doordat in het gedrang dat ontstond op de druk gebruikte roltrappen de schoen met zachte rubberen zool in de zijkant tussen de trede en sokkelbeplating vast werd getrokken. In één geval is de roltrap tot stilstand gekomen doordat de schoen meegesleept werd tot aan de kamplaat en daar uiteindelijk de roltrap afschakelde.

Bij het andere geval werd de trap stilgezet door bediening van de noodstop. De verwondingen waren in beide gevallen beurse tot behoorlijk blauwe en ontvelde tenen. Voor zover ten tijde van de ongevalmelding bekend, zullen de kinderen snel van deze verwondingen herstellen. Opvallend detail is dat de roltrappen pas een jaar oud waren, door het Liftinstituut goedgekeurd waren en bovendien waren uitgerust met de volgens de norm NEN-EN 115/ A2 sinds kort verplichte sokkelborstels.

De oorzaak

Ondanks de beveiliging is er toch schoenbeklemming opgetreden. Of de drukte hier mede oorzaak van was, is niet echt duidelijk. Ook is niet duidelijk of de kinderen in kwestie bewust hun schoen lieten 'borstelen' door hun voet geheel aan de zijkant van de trede te plaatsen, tegen de borstels aan. Dat blijft toch een beetje gissen.

Conclusie en hoe te voorkomen

Het Liftinstituut is als actief lid van de normcommissie voor roltrappen CEN TC10/WG2 altijd tegenstander geweest van de invoering van de verplichting tot het aanbrengen van de sokkelborstels in de norm NEN-EN 115/A2. Het gaat vanzelfsprekend te ver om deze ongevalmeldingen te beschouwen als bewijs dat wij gelijk hadden om indertijd het normontwerp af te keuren.

Het Liftinstituut beschouwt het echter wel als een belangrijke onderbouwing om opnieuw de veiligheid van roltrappen met sokkelborstels in Europa ter discussie te stellen. Dit hebben we gedaan door de bespreking van het ongeval te agenderen voor de eerstvolgende werkgroepvergadering van de CEN. Tevens zal binnen deze werkgroep aandacht worden gegeven aan mogelijke alternatieven voor de sokkelborstels.

Roltrap in storing komt ongewild in beweging

december 2005

De situatie

Een stilstaande verkeersroltrap op een plek met veel publiek ging ineens achteruitdraaien door de belasting van personen op de roltrap. Zij gebruikten de stilstaande roltrap massaal als gewone trap. Gelukkig raakte niemand gewond.

De oorzaak

Eén van de remmen was defect en de monteurs hadden de reparatie nog niet helemaal afgerond. De roltrap was echter niet met behulp van hekjes afgesloten voor het publiek. De monteurs verkeerden in de veronderstelling dat de tweede rem het wel zou houden (aanwezig uit het oogpunt van dubbele veiligheid).

Conclusie en hoe te voorkomen

Geconcludeerd mag worden dat het hier een menselijke inschattingsfout betreft. De roltrap had afgesloten moeten worden met hekjes bij de op- en aftrede. Onderhoudsmonteurs moeten zich dat realiseren en niet alleen de werkplek tijdens onderhoud afzetten, maar ook na een nog niet geheel voltooide reparatie. Tijdens opleidingen zouden dergelijke cases besproken kunnen worden, zodat monteurs hiervan leren.

Bij een roltrap moet altijd een vaste trap in de nabijheid zijn. Een roltrap zou ook mechanisch gefixeerd moeten worden in dergelijke situaties (de zogenaamde 'monteursbeveiliging'). Door betrokkenen is verzocht deze monteursbeveiliging in de revisie van de norm NEN-EN 115 nader te onderzoeken en, zonodig, nader te benoemen.

Kind zwaargewond na val van roltrapbalustrade

februari 2005

De situatie

Een 5-jarig jongetje is zwaargewond geraakt bij een val van een roltrap in een winkel in Hilversum. De jongen klom over de balustrade van een roltrap in een winkel aan de Kerkstraat en viel twee verdiepingen naar beneden.

De oorzaak

Kinderen zien wel het gevaar van een hekwerk of balustrade in een winkel maar zien dat niet (of in mindere mate) bij roltrappen, die dezelfde wettelijk verplichte balustradehoogte hebben. Daarbij komt dat normale balustrades voor kinderen niet attractief zijn om op te klimmen of overheen te hangen, maar roltrapbalustrades wel. Hoe leuk en spannend is het niet om op de leuningband omhoog te gaan?

Hoe te voorkomen/conclusie

Hoewel roltrappen over het algemeen aan de wettelijke eisen voldoen, en als zodanig ook goedgekeurd worden door het Liftinstituut, is er een risico voor oneigenlijk gebruik dat in de veiligheidsnorm NEN-EN 1015 onvoldoende is afgedekt. Deze norm verlangt alleen bepaalde balustrade-afmetingen en pictogrammen die aangeven dat kinderen alleen onder begeleiding van een roltrap gebruik mogen maken.

Aansprakelijkheid

In de praktijk is echter gebleken dat dat niet in alle gevallen voldoende is. Jammer genoeg realiseren nog steeds veel winkelende ouders zich niet dat zij een primaire zorgplicht hebben voor de veiligheid van hun kinderen. Meerdere malen hebben wij melding moeten maken van ongevallen doordat kinderen van of over de roltrapbalustrade omlaag vielen. Zij waren aan de aandacht van hun ouders ontsnapt. Soms met dodelijke afloop. In het kader van aansprakelijkheid is het voor de eigenaar van de winkel een eerste vereiste om aan de wettelijke eisen te voldoen.

Uit jurisprudentie is gebleken dat deze daarnaast een zorgplicht heeft die verder kan gaan dan de wettelijke eisen. Daarom worden door grootwinkelbedrijven in toenemende mate grotere waarschuwborden geplaatst en is er continu toezicht op oneigenlijk gebruik.

Kind loopt ernstig letsel op aan billen bij verlaten roltrap

Amsterdam, voorjaar 2004

Een kind van 3 jaar, dat ruim een jaar geleden met zijn moeder een warenhuis in Amsterdam bezocht, ging (zoals het hoort) hand-in-hand met zijn moeder de roltrap af. Net voor ze af wilden stappen, viel het jongetje op zijn billen.

Zijn trui raakte bekneld en werd de roltrap ingetrokken. Het kind liep mede als gevolg daarvan ernstig letsel aan zijn billen op. Een oplettende aanwezige bediende direct de noodstop. Of de klamplatbeveiliging ook gewerkt heeft, is niet duidelijk geworden, maar deze was wel intact. Na het ongeval heeft een operatie en plastische chirurgie plaatsgevonden, hetgeen mogelijk in de toekomst herhaald moet worden.

Spelend kind bekneld bij leuningband inloop roltrap

Apeldoorn, november 2004

De situatie

In een winkel was een ca. drie- tot vierjarig meisje met de leuningband aan het spelen in de buurt van de inloop van de band. Haar handje werd op een gegeven moment naar binnen getrokken, waarna de roltrap uitschakelde en het handje tot aan de knokkels klemzat. Politie, brandweer en ambulance waren snel ter plaatse en ook de roltrapmonteur. Het meisje werd via een infuus wat gekalmeerd, waarna de brandweer voorzichtig op aanwijzingen van de monteur de roltrap rond de bandinloop demonteerde. Het meisje heeft ongeveer een half uur vastgezet met haar handje en is daarna voor onderzoek naar een ziekenhuis gebracht.

De oorzaak

Een roltrap is geen speeltoestel en ondanks de waarschuwingsopschriften en het toezicht van de bewaking in de winkel raakte het kind bekneld. De veiligheidsvoorzieningen van roltrappen voorkomen in de meeste gevallen ernstig letsel. Zouden deze voorzieningen veel eerder en sneller aanspreken, dan zou een roltrap bij het minste of geringste tot stilstand komen. Veiligheid en betrouwbaarheid gaan niet altijd hand in hand bij roltrappen. Daar wordt vaak een compromis gezocht.

Hoe te voorkomen/conclusie

De roltrap werd regelmatig onderhouden en is bij ingebruikname gekeurd. Er hing bij de toegangen van de roltrappen een opschrift: 'Gelieve uw kinderen niet alleen te laten spelen rond de roltrappen, Dank u! Verder stuurt de bewaking geregeld rond de roltrap spelende kinderen weg!' In dit geval mag je dus zeggen dat heel veel gedaan is door de bedrijfsleiding om ongevallen te voorkomen. Goed huisvaderschap dus, zo was de voorzichtige conclusie van het Liftinstituut na onderzoek van dit ongeval.

In het algemeen kan wel gezegd worden dat het nodig is dat ouders zich nog beter moeten realiseren dat roltrappen gevaarlijk kunnen zijn en dat kinderen zonder begeleiding daar ver vandaan moeten blijven. Ook leidinggevenden in winkels en warenhuizen hebben hierin een belangrijke taak. Bezoekers zijn veelal onwetend wat betreft de risico's en waarschuwingsopschriften moeten concurreren met schreeuwerige reclameborden voor, bijvoorbeeld, lekkere taarten. Je kunt je afvragen of deze opschriften dan nog wel voldoende zijn.

Ernstig ongeval met rolpad leidt tot dode en zwaargewonde

Rome, oktober 2003

Op een metrostation in Rome liep een man ernstige verwondingen aan been en voet op en kwam een vrouw om het leven wegens een rolpad dat buiten gebruik was. Het ongeluk is ontstaan door een samenloop van omstandigheden, waarbij het feit dat het rolpad buiten gebruik was vanwege reparatie en dat ook absoluut moest blijven, voor bedieningspersoneel en de gebruikers onvoldoende duidelijk was.

De situatie

Op het desbetreffende metrostation zijn twee dezelfde rolpaden naast elkaar geplaatst, één voor de oprichting en de andere voor de neerrichting. Op ongeveer 15 meter van deze rolpaden is er nog een vaste trap gemonteerd. Afhankelijk van de drukte (in de spitsuren) wordt één van de paden, de op- of de neergaande, uitgeschakeld en gebruikt als een vast looppad. Op de dag vóór het ongeval werden voor onderhoud en reparatie vier paletten (loopvlakplaten) gedemonteerd en begonnen de werkzaamheden. Het rolpad was met schuifhekken, die aan de balustrade van het station waren gemonteerd, afgezet. Aan het einde van de dag waren de werkzaamheden echter nog niet klaar.

De reeds gedemonteerde paletten werden in de omkeerruimte opgeslagen en het ontstane gat werd naar de onderkant van het zichtbare deel van het rolpad verplaatst. Het rolpad werd vervolgens in de omkeerruimte met de noodstopknop uitgezet. Tevens waren de inspectieschakelaar en de noodstopknop op het inspectiekastje uitgezet. De volgende dag, om ongeveer negen uur (in de ochtendspits) werd de afzetting rondom de toe- en uitgang van de roltrap echter door passanten open getrokken, waarna zij over het rolpad gingen lopen.

Bij de perronmeester werd door iemand gemeld dat er een gat in het rolpad aangetroffen was. Deze ging ter plekke kijken, maar constateerde niets bijzonders. Dit omdat het gat inmiddels (door het in beweging komen van het rolpad vanwege de belasting van de voetgangers erop) weer onder de onderkant van het zichtbare deel van het rolpad gekomen was. Hij probeerde het rolpad in te schakelen met de sleutelschakelaar, maar dit lukte niet omdat het rolpad met de inspectieschakelaar en de noodstoppen reeds was uitgeschakeld.

Vervolgens haalde hij de reeds door passanten geopende afzetting weg en zette het rolpad in gebruik voor passagiers, zoals dit altijd gebeurde in de ochtendspits. Vlak vóór het gat in het rolpad door de uitgebouwde paletten (dat zich onder de kamplaten bevond) stapte een 63-jarige Engelse vrouw op het pad, waarop op dat moment reeds meerdere personen liepen. Het pad kwam door de belasting in beweging, waarbij de vrouw achterover viel. Zij probeerde tijdens het vallen een man vóór haar vast te pakken en nam deze ook mee in haar val. Door de val kwam zij met haar achterhoofd op het trede-doorzakbeveiligingsmechanisme terecht en liep zwaar hersenletsel op, met dodelijk afloop. De passagier die ze met zich meetrok, liep

zware been- en voetletsel op. Er is geprobeerd om zijn voet met operaties te redden, maar de vooruitzichten zijn niet zo positief.

Oorzaken

Na onderzoek naar de oorzaken van dit ongeval, uitgevoerd door OTIS (de leverancier van het rolpad) en een onafhankelijke instantie uit Italië is het volgende naar voren gekomen:

- de rem op de motor was niet meer werkzaam. De drukveren waren buiten dienst gesteld;
- de toerental- en de slapkettinbewaking waren buiten dienst gesteld en de hoofdschakelaar was niet uitgezet (wat wel essentieel is);
- één palet, dat in de omkeerruimte lag, was ontzet;
- de tweede rem was niet ingekomen. Deze rem wordt actief als er sprake is van een overspeed of van overbelasting, waardoor het pad omkeert van bewegingsrichting (de zogenaamde omkeerbeveiliging). Ook kan inwerkingtreding van deze rem bewerkstelligd worden door breuk van de niet mechanische verbinding tussen de motorrem en de aandrijving van de treden/paletten en als de hoofdschakelaar wordt uitgezet. Hier was echter geen sprake van één van de boven genoemde tekortkomingen, waardoor de tweede rem zou moeten aanspreken. Het pad kwam dus toch in beweging, terwijl bij werking van de remmen het in beweging komen van het rolpad door belasting had moeten worden voorkomen.

Conclusie

Wat wij hieruit kunnen leren, is dat het afschakelen van een rolpad en het plaatsen van een hekje bij buitengebruikstelling van een rolpad onvoldoende kunnen zijn. Niet alleen het opnieuw ingebruikstellen, maar ook het in beweging komen van een afgeschakeld rolpad zoals nu door het gewicht van personen die erop staan, moet in alle gevallen worden voorkomen. Verder blijkt ook hier dat communicatie erg belangrijk is. De perronmeester had heel anders gehandeld als hij van de reparatie had afgeweten. Wij raden iedereen in dit vaksegment aan te onderzoeken of risico's van een dergelijke situatie voldoende afgedekt zijn.

Meisje met fiets komt ten val op roltrap

Prinsenbeek, november 2003

Op 7 november 2003, rond 13.45 uur, maakte een meisje met de fiets aan de hand gebruik van de roltrappen bij de nieuwe fiets- en voetgangersbrug over de HSL en A16 te Prinsenbeek. Halverwege haperde de roltrap, waardoor zij (met fiets en al) ten val kwam. Enkele lichte verwondingen en een gekneusde rib waren het gevolg.

Noot redactie: In de afgelopen periode is er tevens melding gemaakt van diverse (bijna) ongevallen bij deze roltrap. Daarnaast wordt melding gemaakt van risicovol gebruik door kinderen die zich liggend op de leuningband laten verplaatsen. Het valgevaar en het risico voor ernstig letsel zijn daarbij hoog, gezien de hoogte van de brug (maar liefst 8 meter).

Ongeval met negen gebruikers roltrap bij RET

Rotterdam, september 2002

De situatie

Vanwege een tijdelijke sluiting van één van de metrostations van de RET te Rotterdam werden alle passagiers verzocht uit te stappen op station Leuvehaven. Voor de veiligheid (grote hoeveelheden mensen die de uitgangsrouten gebruiken) was roltrap 1 op station Leuvehaven uitgeschakeld door de RET. De RET is de eigenaar van de metro faciliteiten waartoe tevens de roltrappen behoren en hanteert interne veiligheidsregels in geval van een situatie zoals boven is beschreven. De uitgang waar het ongeval zich voordeed, bestaat uit een stenen trap van ongeveer 1 meter breed en een O&K roltrap (breedte 80 cm) vanaf het perron naar de stationshal. De passagiersstroom omhoog gebruikte de stenen trap, terwijl de naar beneden gaande stroom gebruik maakte van de roltrap die was uitgeschakeld. Na het arriveren van een trein ontstond een plotseling grote stroom van mensen die zich via de stenen trap naar de stationshal begaven.

De opstopping die beneden op het perron ontstond, blokkeerde de doorgang van mensen die over de roltrap naar beneden kwamen. Zo ontstond een rij stilstaande mensen op de roltrap. Toen de rij mensen de volle lengte van de roltrap besloeg, kwam deze in neerwaartse richting met een oplopende snelheid in beweging. Doordat de doorstroom was geblokkeerd, kwamen het slachtoffer en acht andere mensen ten val. Gevolg was een ernstig gewonde, acht lichtgewonden en beschadiging van kleding.

Oorzaken

Een combinatie van de volgende oorzaken heeft een rol gespeeld bij dit ongeval:

- Onvoldoende werking van het remsysteem bij de eerder genoemde zware belasting. De elektronica in de roltrap registreerde vlak vóór het ongeval een langer wordende remweg, wat kan duiden op een teruglopende remfunctie.
- Een incidenteel uitzonderlijk zware belasting van de roltrap (zie omschrijving).
- De roltrap is na een soortgelijk incident, dat tien minuten eerder plaatsvond, niet fysiek versperd.

Maatregelen/hoe te voorkomen

Er is een aantal preventieve maatregelen genomen om dit soort incidenten in de toekomst te voorkomen, te weten:

- De preventieve inspecties aan het remsysteem van de roltrappen zijn uitgebreid en in het onderhoudsprotocol vastgelegd.
- Alle roltrappen (van gelijk fabrikaat en type) zijn uit voorzorg door KONE voorzien van een nieuw remsysteem.
- RET heeft inmiddels besloten om station Leuvehaven niet langer te gebruiken als "uit-wijkstation".

- KONE onderzoekt momenteel in hoeverre het remsysteem van de roltrappen nog verder kan worden verbeterd zodat zelfs bij extreme belastingen zoals beschreven de volledige werking van het remsysteem kan worden gewaarborgd.

Conclusie

Door sterk wijzigende vervoersstromen in stations kunnen situaties ontstaan waarbij sterke overbelasting van de roltrappen plaatsvindt. Waardering voor KONE, die direct maatregelen neemt. Het is goed dat alle leveranciers van roltrappen nagaan in hoeverre zij maatregelen zouden moeten nemen om in vergelijkbare gevallen gevaarlijke situaties als deze te voorkomen.

Monteur loopt lichamelijk letsel op bij onderhoud roltrap

Heerlen, 27 augustus 2002

Bij het onderhoud aan een roltrap in het gebouw van het ABP-pensioenfonds in Heerlen is een monteur bekneld geraakt tussen de trede en de trede-inloop van een roltrap. Daarbij liep hij lichamelijk letsel op aan zijn scheenbeen en kuit en scheurde een trede van de roltrap.

Oorzaak

De oorzaak van het ongeval was dat de monteur met zijn been van de tredeas afgleed, toen hij met de elektrische tornbesturing de roltrap in beweging had gezet, om de trede na onderhoud weer in te kunnen bouwen. Door zijn voeten niet op voldoende afstand van bewegende delen te plaatsen, verrichte hij een onjuiste en onveilige handeling. De trede van de roltrap greep hierbij zijn been.

Conclusie

Als bij roltraponderhoud gebruik gemaakt wordt van elektrische tornbesturing om de roltrap in beweging te zetten, overtuig uzelf er dan eerst van dat u op een voldoende veilige plek staat, voordat u de trap in beweging brengt. Ook als u wankel staat, is het risico op uitglijden en bekneld raken veel groter. Onderhoudsmonteurs moeten dus letterlijk stevig in hun schoenen staan bij roltraponderhoud!

Jongetje valt van roltrap

Een 6-jarig jongetje is van een roltrap gevallen en later aan zijn verwondingen overleden. Waarschijnlijk is het slachtoffer op de opgaande arMLEuning gaan liggen en aan de buitenzijde van de roltrap naar beneden gevallen. Hij maakte een val van zes meter.

Jongen gewond op roltrap

Een elfjarig jongetje is op de roltrap in een warenhuis gewond geraakt toen hij met zijn broek vast kwam te zitten tussen de balustrade en de leuningband. De jongen stond eerst met zijn rug naar de leuningband. Daarna heeft hij een been over de balustrade gelegd en is dus met aan elke kant van de balustrade een been naar beneden gegaan. Zijn broek is bij deze actie tussen het profiel van de balustrade en de leuningband klem geraakt. Aan het einde van de roltrap waar de bewegingsrichting van de leuningband omdraait is zijn broek uiteindelijk gescheurd. De jongen is met een flinke snijwond naar het ziekenhuis gebracht waar de wond werd gehecht. Het is hier al vaker gezegd maar roltrappen zijn voor spelende kinderen een bron van gevaar. Helaas wordt dit, niet in de laatste plaats door onoplettende ouders, vaak onderschat.

Een kinderleven telt

Door ing. I. Garcia

Een kinderleven lijkt meestal niet genoeg om de wetmakers in beweging te zetten tot het aanpassen van normen en wetten. Alleen de betrokkenen zullen geschokt bij elkaar komen om uiteindelijk te concluderen dat zij geen fouten hebben gemaakt. Strikt genomen hebben deze betrokkenen met hun conclusie doorgaans gelijk. De machines waarmee het ongeval is gebeurd voldoet geheel aan de norm en technisch heeft de machine niet gefaald.

Het stond als een klein artikeltje in de krant "jongetje overlijdt na val van roltrap". Een groep jongetjes was aan het spelen op de roltrap terwijl hun ouders aan het winkelen waren. Meerdere malen, volgens de leiding van de winkel waar het gebeurde, zijn de kinderen gewaarschuwd. Het mocht niet baten. Een van de jongetjes wordt tijdens het spel door de leuningband over de balustrade getrokken en valt 6 meter naar beneden en overleed later in het ziekenhuis.

Men is gauw geneigd om de oorzaak van dit ongeval bij de spelende kinderen te leggen, maar kan men dat ook verantwoorden? Kinderen worden van nature aangetrokken door bewegende voorwerpen en zijn niet in staat gevaar goed in te schatten; zij zullen spelenderwijs ervaring moeten op doen. Roltrappen zijn een geliefd speelobject. Het probleem hierbij is dat er bij het ontwerp van roltrappen wel rekening is gehouden met het gebruik door kinderen, maar niet met het speelgedrag van kinderen. Het gevolg hiervan is dat de huidige generatie roltrappen een gevaar vormt voor spelende kinderen. Het is daarom noodzakelijk dat kinderen op de roltrap altijd begeleid worden door volwassenen.

De meest aangewezen personen voor deze begeleiding zijn natuurlijk de ouders. Het feit is echter dat de ouders in de winkel vaak in beslag worden genomen door de koopwaar die rondom de roltrappen staat opgesteld. Daarnaast zijn de meeste ouders zich niet goed bewust van het gevaar dat dreigt voor hun kinderen op de roltrap. Gevolg is dat het voorkomen van ongelukken op de roltrap een taak wordt voor het personeel in de winkel. Het winkelpersoneel heeft het vaak te druk om deze taak te kunnen uitvoeren, tevens zijn ook deze mensen niet goed doordrongen van het gevaar van roltrappen.

We zien regelmatig kinderen op de roltrap spelen. De vraag is nu hoe we kunnen voorkomen dat dit tot een tragisch gevolg leidt. Het technisch 100% veilig maken van de roltrap is onmogelijk. Wel kan het concept van de roltrap verbeterd worden en kunnen er extra voorzieningen worden aangebracht om ongevallen te voorkomen. Ook het instellen van een keuringsplicht voor roltrappen zou de veiligheid aanzienlijk verbeteren. Daarnaast zou men moeten proberen het publiek bewust te maken van de gevaren van roltrappen. Tot slot zou de EN 115 kunnen worden aangepast om zo verhoging van de veiligheid te reguleren.



De oplossing van het probleem ligt dus in een combinatie van maatregelen; hoe geven we hier praktisch vorm aan? Voor de ontwikkeling van technische aanpassingen zijn natuurlijk de fabrikanten verantwoordelijk. Hierbij moet er een onderscheid worden gemaakt tussen de verschillende ongevallen. De volgende categorieën zijn te onderscheiden; ongevallen door toedoen van de leuningband, ongevallen tengevolge van het beklemd raken van onderdelen of ledematen tussen bewegende onderdelen, ongevallen tijdens onderhoud of inspectie en ongevallen door achterstallig onderhoud.

Aangezien het ongeval zoals hierboven omschreven niet op zich zelf staat en er verschillende rapporten zijn met soortgelijke ongevallen, is men in verschillende Europese landen reeds bezig met technische oplossingen ter voorkoming van het over de balustrade vallen van personen. Afschermplaten naast de roltrap en vangnetten onder de roltrap zijn hiervan voorbeelden. Ook de ontwikkeling van deflectoren ter voorkoming van het bekneld raken is in volle ontwikkeling. Fabrikanten staan dus niet stil als het gaat om het veiliger maken van de roltrappen. Het zou alleen verplicht moeten worden om deze maatregelen ook toe te passen en om zo de gebruiker te beschermen. Hiervoor moet de norm worden aangepast en een verplichting tot keuren worden ingesteld.

Het aanwijzen van de verantwoordelijken voor het vergroten van de gevaarbewustwording ligt iets gecompliceerder. Men zou kunnen denken aan een spot op TV, maar daar staan de meeste betrokkenen (fabrikanten en winkeliers) niet om te springen. Zij maken liever niet bekend dat de roltrap uit hun fabriek of in hun winkel mogelijk gevaarlijk is voor de volksgezondheid. Praktischer lijkt het om in de winkel een aantal maatregelen te treffen,

Stap 1 zou kunnen zijn het winkel personeel te onderwijzen over het gevaar van roltrappen.

Stap 2 zou kunnen zijn om verkoopartikelen interessant voor kinderen niet in de omgeving van de roltrap op te stellen.

Stap 3 zou kunnen zijn om waarschuwingsborden op te hangen, die duidelijk stellen dat ouders verantwoordelijk zijn dat hun kinderen niet alleen van de roltrap gebruikmaken.

Natuurlijk zijn de maatregelen nooit genoeg en zullen er altijd ongelukken met roltrappen blijven gebeuren. Het is alleen niet te accepteren dat steeds opnieuw het zelfde type ongeval gebeurt. Het is mijn mening dat alleen een gezamenlijk initiatief kan leiden tot en verlaging van het aantal ongevallen, tenslotte is elk slachtoffer er een te veel.