
Selectielijst van Liftinstituut B.V.

Voor de periode vanaf 1 januari 1956

Versie
Datum
Vastgesteld

Vastgesteld
13 augustus 2020.
Staatscourant 21 augustus 2020, nr. 43835.

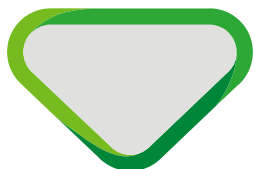
Liftinstituut B.V.
Buikslotermeerplein 381
1025 XE Amsterdam

BTW-nummer: NL.8103.99.441.B.01
Betalingen t.n.v. Liftinstituut Holding B.V.
IBAN: NL22 ABNA 0411 840 630 BIC: ABNANL2A

+31 (0)20 435 06 06
info@liftinstituut.nl
www.liftinstituut.nl

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Colofon.....	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Reikwijdte	4
1.3 Ingangsdatum [en eventuele intrekking/afsluiting oude selectielijsten]	5
Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst	5
2.1 Algemeen	5
2.2 Verantwoording waarderingen	8
2.3 Verantwoording uitzonderingen.....	11
2.4 Verslag besluitvorming.....	12
2.5 Afspraken en vooruitkijken	12
Hoofdstuk 3 Contextuele informatie.....	13
3.1 Taken en organisatie	13
3.2 Archiefsystemen en ordening	15
Hoofdstuk 4 Categorieën van te bewaren en te vernietigen archiefbescheiden	17
Categorie 2.....	19
Categorie 3.....	20
Categorie 4. Het afleggen van verantwoording	20
Categorie 5.....	21
Bijlagen	22
Bijlage 1 Lijst van afkortingen	22
Bijlage 2 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995)	23



liftinstituut
SINCE 1933

Selectielijst van Liftinstituut B.V. vanaf 1956

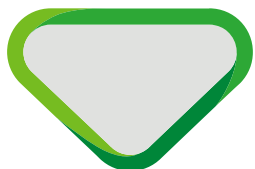
Colofon

Contactgegevens

C. van den Einden
T. +31 (0)622753627
E-mail Carl.van.den.Einden@liftinstituut.com
Buikslotermeerplein 381
1025XE Amsterdam

Auteur(s)

C. van den Einden en V. Terlingen



liftinstituut
SINCE 1933

Hoofdstuk 1 Inleiding

Voor u ligt de selectielijst van Liftinstituut B.V. (hierna Liftinstituut) .

Liftinstituut is een privaatrechtelijke onderneming. Liftinstituut valt echter onder de werking van de Archiefwet 1995 voor zover zij taken uitoefent die samenhangen met de uitoefening van openbaar gezag. Liftinstituut oefent openbaar gezag uit omdat zij als conformiteitsbeoordelingsinstantie (CBI) een, product van een organisatie ten opzichte van een gepubliceerde norm en/of richtlijn beoordeelt. De openbaar gezagtaken worden in onderdeel 1.2 meer in detail beschreven.

Voor archiefbescheiden die gecreëerd of ontvangen worden in de uitoefening van de openbaar gezagtaken, moet een selectielijst worden opgesteld. Het opstellen van een selectielijst is een wettelijk vereiste op grond van artikel 5 van de Archiefwet 1995. Aan de hand van een selectielijst worden archiefbescheiden gewaardeerd. De bescheiden komen in aanmerking voor vernietiging wanneer ze niet meer van belang zijn voor de organisatie of de recht- en bewijszoekende burger. Archiefbescheiden komen vanwege hun cultuur-historische waarde in aanmerking voor blijvende bewaring en worden op termijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Onder 'archiefbescheiden' worden niet slechts papieren documenten verstaan, maar alle bescheiden, ongeacht hun vorm, door de overheidsorganen ontvangen of opgemaakt en naar hun aard bestemd daaronder te berusten. Ook digitaal vastgelegde overheidsinformatie valt dus onder de archiefwet- en regelgeving.

1.1 Aanleiding

De voorliggende selectielijst is opgesteld om invulling te geven aan de wettelijke verplichting.

1.2 Reikwijdte

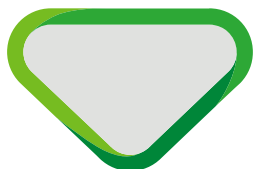
De selectielijst is enkel van toepassing op de volgende openbaar gezagtaken van Liftinstituut.

De volgende aangewezen taken:

1. het keuren van personenliften en certificeren van personenliften en veiligheidscomponenten in de handelsfase;
2. het keuren van personenliften in de gebruiksfase;
3. het certificeren van machines in de handelsfase;
4. het keuren van hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personenvervoer in de gebruiksfase.

De volgende taken die voortvloeien uit de aangewezen taken:

- afleggen van verantwoording aan de bevoegde toezichthoudende overheid;
- behandelen van klachten;
- behandelen van bezwaar en beroep;
- behandelen Wob-verzoeken.



liftinstituut
SINCE 1933

Selectielijst van Liftinstituut B.V. vanaf 1956

1.3 Ingangsdatum

Deze selectielijst gaat met terugwerkende kracht in vanaf 1 januari 1956 – (Liftenbesluit 1, behorende bij de Wet op de gevaarlijke werktuigen Stb. 1956, nr. 167) en is vanaf publicatie in de Staatscourant maximaal 20 jaar geldig.

Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst

2.1 Algemeen

Selectiedoelstelling en -methodiek van het Nationaal Archief

De selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief is in 2010 in een Kamerbrief als volgt geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

1. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;
2. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;
3. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande Selectieaanpak archieven, van 17 december 2010).

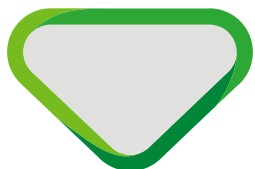
Het Nationaal Archief heeft met het oog op de operationalisering van deze nieuwe selectiedoelstelling een nieuwe waarderingsmethodiek (NWM) ontwikkeld, die in 2015 vorm kreeg in de handreiking Belangen in Balans (versie 1.0) (BiB). De nieuwe aanpak omvat de toepassing van drie instrumenten: systeemanalyse, risicoanalyse en hotspotmonitor. Ieder instrument hanteert een eigen invalshoek. De resultaten van de systeemanalyse en de risicoanalyse zijn vastgelegd in de voorliggende selectielijst. Deze selectielijst wordt aangevuld met een periodiek en afzonderlijk gepubliceerd hotspotlijst, het resultaat van de uitvoering van de hotspotmonitor.

Verhouding tot de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

De AVG gaat uit van het principe van doelbinding: persoonsgegevens mogen enkel verwerkt worden voor uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en niet zomaar voor andere doeleinden. De AVG maakt daarbij een onderscheid tussen gewone persoonsgegevens, bijzondere persoonsgegevens en strafrechtelijke gegevens. Meer informatie hierover is te vinden op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens: <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl>.

Voor blijvend te bewaren gegevens geldt ook de ‘archivering in het algemeen belang’. Archivering in het algemeen belang is in de AVG beperkt tot overheidsinstanties of openbare of particuliere organen die wettelijk verplicht zijn om archiefbescheiden te beheren. Het

Pagina **5** van **25**



uitgangspunt is dat archiefvormers 'archivering in het algemeen belang' al toepassen tijdens het verzamelen van persoonsgegevens en dus niet alleen ná overbrenging naar een archiefbewaarplaats. In het kader van 'archivering in het algemeen belang' is het permanent bewaren van persoonsgegevens verenigbaar met de oorspronkelijke rechtmatige doeleinden waarvoor ze zijn verzameld. De belangenafweging en motivatie tot het permanent bewaren moet zijn neerslag vinden in de selectielijst, waarover, desgevraagd, verantwoording moet kunnen worden afgelegd.

Concreet vermeldt de selectielijst voor elk proces of en, zo ja, welke categorie persoonsgegevens wordt verwerkt (gewone persoonsgegevens, bijzondere persoonsgegevens en/of strafrechtelijke gegevens). Vervolgens wordt

- Voor gewone persoonsgegevens met de hieronder opgesomde cijfers aangeduid welke grondslag(en) van toepassing is of zijn (maximum 2).
- Voor bijzondere persoonsgegevens wordt met de hieronder opgesomde cijfers de grondslag(en) voor gewone persoonsgegevens aangeduid (maximum 2) én de uitzonderingsgrond(en) voor bijzondere persoonsgegevens (maximum 2).
- Voor strafrechtelijke persoonsgegevens wordt met de hieronder opgesomde cijfers de belangrijkste grondslag voor gewone persoonsgegevens aangeduid én de uitzonderingsgrond voor strafrechtelijke persoonsgegevens.

Grondslagen voor verwerking van 'gewone' persoonsgegevens	N.b.: U mag alleen 'gewone' persoonsgegevens verwerken wanneer u de gegevensverwerking op minimaal één van de zes AVG-grondslagen kunt baseren.
1	Toestemming van de betrokken persoon.
2	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst.
3	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor het nakomen van een wettelijke verplichting.
4	De gegevensverwerking is noodzakelijk ter bescherming van de vitale belangen.
5	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag.
6	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen.

Uitzonderingsgronden voor verwerking van bijzondere persoonsgegevens	N.b.: De verwerking van bijzondere persoonsgegevens is verboden. Tenzij u zich kunt beroepen op een wettelijke uitzondering én op één van de grondslagen voor het verwerken van 'gewone' persoonsgegevens. In de praktijk vallen sommige van die grondslagen samen.
1	Uitdrukkelijke toestemming van de betrokken persoon.
2	De verwerking is noodzakelijk met het oog op de uitvoering van verplichtingen en de uitoefening van specifieke rechten van u of de betrokken persoon. Dit op het gebied van het arbeidsrecht en het sociale zekerheids- en sociale beschermingsrecht.
3	De verwerking noodzakelijk is ter bescherming van de vitale belangen van de betrokken persoon of van een andere natuurlijke persoon. Dit geldt alleen wanneer diegene fysiek of juridisch niet in staat is om zijn toestemming te geven.
4	De verwerking wordt gedaan door een stichting, een vereniging of een andere instantie zonder winstoogmerk die op politiek, levensbeschouwelijk, godsdienstig of vakbondsgebied werkzaam is. Die organisatie verwerkt gegevens in het kader van gerechtvaardigde activiteiten en met passende waarborgen.
5	De verwerking heeft betrekking op persoonsgegevens die kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.
6	De verwerking is noodzakelijk voor de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering. Of wanneer gerechten handelen in het kader van hun rechtsbevoegdheid.
7	De verwerking is noodzakelijk vanwege een zwaarwegend algemeen belang.
8	De verwerking is noodzakelijk voor doeleinden van preventieve of (arbeids)geneeskundige aard.
9	De verwerking is noodzakelijk om redenen van algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid.
10	De verwerking noodzakelijk is met het oog op de archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statische doeleinden.

Uitzonderingsgronden voor verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens	N.b.: De verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens is verboden. Tenzij u zich kunt beroepen op een specifieke wettelijke uitzondering én op één van de grondslagen voor het verwerken van 'gewone' persoonsgegevens.
1	De verwerking moet onder toezicht van de overheid staan óf
2	De verwerking is toegestaan bij nationaal recht. Het gaat dan om unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen, die passende waarborgen bieden voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen.

Daarbij aansluitend wordt de wettelijke grondslag aangegeven op basis waarvan de organisatie de gegevens oorspronkelijk heeft verwerkt en wordt verduidelijkt welke persoonsgegevens (BSN, NAW-gegevens, medische gegevens, IP-adressen, enzovoort) worden verwerkt. Een beslissing tot blijvende bewaring wordt uiteindelijk gemotiveerd in de systeemanalyse. De uitzonderingsgrond 10 'archivering in het algemeen belang' moet bijgevolg niet expliciet benoemd worden.

2.2 Verantwoording waarderingen

Systeemanalyse

Met behulp van de systeemanalyse wordt bepaald welke processen in aanmerking komen voor blijvende bewaring (B). De systeemanalyse brengt de structuren (relaties tussen actoren, functies en documenten) in kaart om de wezenlijke informatie te identificeren die nodig is om de activiteiten van een organisatie te kunnen reconstrueren. De systeemanalyse en de hotspotmonitor vullen elkaar aan.

Welke processen beschouwd worden als kerntaak wordt bepaald door de missie en kerntaken van een organisatie als uitgangspunt te nemen. Om dit te kunnen bepalen zijn vijf **Systeem Analyse - Bewaarcriteria (SA-B)** geformuleerd.

Selectie criterium	Toelichting
SA-B1 Processen die betrekking hebben op de besluitvorming	Hieronder wordt verstaan de neerslag van de belangrijkste besluitvormingsorganen en -routes die betrekking hebben op de kerntaken/-doelen van de organisatie en de inrichting van de organisatie. Denk daarbij aan structurele overleggen op het hoogste niveau binnen de organisatie, maar ook aan cruciale besluitvorming die langs andere wegen verloopt, bijvoorbeeld via ambtelijke voorportalen. Niet de neerslag van alle besluitvormingsorganen komen in aanmerking voor bewaring. Alleen besluitvorming op de hoogste politieke en ambtelijke niveaus komt in aanmerking voor blijvende

	bewaring. In het algemeen geldt dat neerslag van besluitvormingsorganen in aanmerking komen voor blijvende bewaring als: • ze van belang zijn om het handelen van de organisatie op hoofdlijnen te kunnen reconstrueren; • sprake is van een belangrijk informatieknooppunt. NB: Voor overleggen geldt dat de besluitvorming alleen gereconstrueerd kan worden als ook de stukken op grond waarvan de besluiten zijn genomen als onderdeel van het proces gearhiveerd worden. Juist de aanwezigheid van deze stukken maakt dat een overleg beschouwd kan worden als een informatieknooppunt.
SA-B2 Processen die betrekking hebben op de besluitvorming die de organisatie overstijgt	Een deel van de besluitvorming ligt buiten de organisatie, maar wordt wel binnen de organisatie voorbereid of door de organisatie geadministreerd.
SA-B3 Processen die betrekking hebben op (tijdelijke) cruciale ontwikkelingen c.q. procedures	Hieronder wordt verstaan de (tijdelijke) processen die als cruciaal worden beschouwd, omdat ze een goed beeld geven van nieuwe initiatieven, koerswijzigingen en belangrijke ontwikkelingen. Hierbij kan gedacht worden aan beleid op bepaalde terreinen (kerntaken), wet- en regelgeving op bepaalde terreinen, bijzondere commissies en werkgroepen, reorganisatietrajecten, enz. Uitvoerende, repeterende processen zullen niet in aanmerking komen voor bewaring.
SA-B4 Processen die betrekking hebben op verslaglegging en planvorming	Verslagen en plannen die een goed beeld geven van de ontwikkeling en planvorming op een van de beleidsterreinen van de organisatie of de ontwikkeling binnen de organisatie zelf. In geaggregeerde vorm wordt in verslaglegging en planvorming vaak veel vastgelegd over het actuele functioneren, de inrichting en de doelen van de organisatie. Niet alle rapportages en plannen komen in aanmerking voor bewaring, maar alleen die verslagen en plannen die betrekking hebben op de hele of een groot deel van de organisatie, op een kerntaak of een belangrijk beleidsterrein. Daarbij dient te worden bepaald of alleen het eindproduct in aanmerking komt voor blijvende bewaring of heel het proces. Met name bij planvorming op een bepaald beleidsterrein zal het proces mogelijk ook van belang zijn.

SA-B5 Processen die betrekking hebben op de (Basis)registraties	Hieronder wordt verstaan de grootschalige registraties die een waardevolle bron zijn voor toekomstig historisch onderzoek, statistische analyse enzovoort. Basisregistraties komen altijd in aanmerking voor bewaring. Voor andere registraties kan het zijn dat deze zodanig waardevolle en unieke informatie bevatten dat deze eveneens voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Wanneer het gaat om registraties waarin persoonsgegevens voorkomen, wordt op voorhand bepaald of de data als dusdanig of in geanonimiseerde of gepseudonimiseerde vorm bewaard worden. Dat is afhankelijk van andere wetgeving. Dat een register persoonsgegevens bevat is op zich geen reden om het te vernietigen. Het is wel reden om met de beschikbaarstelling van deze informatie zeer zorgvuldig om te gaan.
--	---

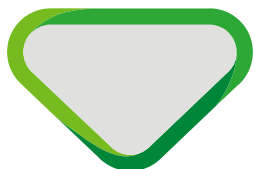
Liftinstituut is een uitvoerende organisatie met enkele routineuze taken die onder de Archiefwet vallen. De neerslag die belangrijk is voor de reconstructie van het beleid en de uitvoering op dit gebied is in het kader van de keuring en certificering, op dit niveau niet relevant. Informatie over het functioneren van de organisatie vinden we terug in de selectielijsten van de aanwijzende departementen en de organisaties waar Liftinstituut verantwoording aan aflegt. De categorieën van documenten in deze lijst zijn daarom niet gewaardeerd als blijvend te bewaren.

Risicoanalyse

Met de risicoanalyse wordt bepaald hoe lang de informatie ten minste bewaard dient te blijven, dan wel wanneer deze vernietigd moet worden. Het doel van een risicoanalyse is niet alleen om een bewaartermijn vast te stellen, maar vooral ook om het belang vast te stellen van een bedrijfsproces en de informatie die daarin omgaat. Dit gebeurt vanuit het perspectief van de proceseigenaar, vanuit de verantwoordelijkheid die deze heeft om alle belangen bij informatie te dienen. Dat geldt ook voor het te lang bewaren van informatie. Van ieder werkproces moeten de risico's van vernietiging van overheidsinformatie op een bepaald moment in de tijd worden bepaald.

Bij het opstellen van deze selectielijst is een risicoanalyse uitgevoerd. Bij elke categorie is met proceseigenaren besproken hoe lang het overheidsorgaan de informatie nodig heeft voor de taakuitvoering. Daarnaast is per categorie gekeken naar de politieke, financiële, juridische en maatschappelijke (jegens de recht- en bewijszoekende burger) belangen. Ook de werking van de AVG is hierin meegenomen. Gezamenlijk is gekomen tot een termijn waarin de informatie nodig is voor het bedrijfsbelang, dan wel wanneer deze vernietigd moet worden.

Liftinstituut ziet bij het te vroeg vernietigen van informatie op het gebied van verantwoording een risico dat de organisatie loopt op juridisch gebied bij mogelijk zware of dodelijke ongevallen en/of rechtszaken. Voor Liftinstituut dienen de documenten beschikbaar te zijn wanneer er een ongeval optreedt in het belang van een juiste rechtsgang als ook het



voorkomen van aansprakelijkheidsstelling. Voor de categorie keuren en certificeren in de handelsfase worden de risico's afgedekt door het overnemen van een bewaartermijn zoals deze zijn vastgelegd in de Richtlijn liften namelijk 10 jaar of 15 jaar (2014/33/EU), respectievelijk machines (2006/42/EG), namelijk 15 jaar. Voor het keuren in de gebruiksfase zijn de bewaartermijnen eveneens gelijk gehouden aan een bewaartermijn zoals deze is opgenomen in de Europese Richtlijn Liften (2014/33/EU), namelijk 10 jaar.

2.3 Verantwoording uitzonderingen

Op grond van artikel 5, 1, sub e, van het Archiefbesluit 1995 kunnen in bijzondere gevallen archiefstukken die in de selectielijst zijn gewaardeerd als te vernietigen alsnog worden gewaardeerd als te bewaren. De onder punt 2.1 reeds aangehaalde nieuwe waarderingsmethodiek voorziet in een periodieke hotspotmonitor. Daarnaast moeten andere uitzonderingsvoorwaarden benoemd worden.

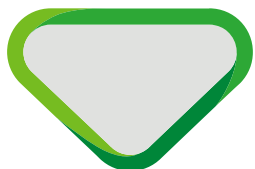
Hotspots

Een hotspot is een gebeurtenis of kwestie die zorgt voor een opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers en/of burgers onderling. Het gaat dus om zaken die veel maatschappelijke beroering veroorzaken. Een hotspot voldoet aan een of meer van de volgende criteria:

1. Er is sprake van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor veel maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht bestaat in de media. Bijvoorbeeld: de schietpartij in een winkelcentrum in Alphen aan den Rijn (2011); de vuurwerkramp in Enschede (2000); het neerstorten van vlucht MH17 (2014); het uitbreken van de vogelgriep (2014).
2. Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die belangrijke principiële tegenstellingen tussen burgers aan het licht brengt, het debat over de kwestie maakt veel emoties los. Bijvoorbeeld: de discussie over Zwarte Piet (2013 e.v.).
3. Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die aanleiding is voor een intensief publiek debat over het functioneren van de Nederlandse overheid. Bijvoorbeeld: het delen van de metadata van telefoonverkeer met de NSA door de AIVD (2014); de Schipholbrand (2005).
4. Er is sprake van een politieke kwestie waardoor de positie van de minister of het Kabinet ernstig is bedreigd. Bijvoorbeeld: de fraude met toeslagen door Bulgaren (2013); de nationalisatie van ABN AMRO (2008).

De hotspotmonitor is gericht op het identificeren van gebeurtenissen en kwesties in de samenleving die grote invloed hebben uitgeoefend op de activiteiten van de organisatie die de selectielijst opstelt. Het doel van de periodieke hotspotmonitor is om er voor te zorgen dat de archiefbescheiden die betrekking hebben op deze hotspots worden aangewezen voor blijvende bewaring.

Het resultaat van de periodiek uitgevoerde hotspotmonitor wordt niet keer op keer vastgelegd in een herziene selectielijst, maar in een afzonderlijk gepubliceerd hotspotlijst. In de selectielijst wordt louter beschreven en vastgelegd welke procedure wordt gevolgd en welke criteria worden gehanteerd voor het maken van uitzonderingen. Vastgelegd wordt dus



liftinstituut
SINCE 1933

hoe de hotspotmonitor periodiek wordt uitgevoerd. Op deze manier wordt inzichtelijk gemaakt hoe selectiebeslissingen tot stand komen.

Voor een conformiteitsbeoordelingsinstantie, zoals Liftinstituut, met een beperkt aantal openbaar gezagtaken en een uitvoerend takenpakket, wordt dit instrument niet apart ingezet. Criteria 1 wordt toegevoegd aan: Andere uitzonderingen.

Andere uitzonderingen

In de hieronder vermelde gevallen kunnen informatie-objecten van vernietiging te worden uitgezonderd worden:

- betreffende zaken of gebeurtenissen met een voor het eigen werkgebied uniek of bijzonder karakter;
- betreffende personen, die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn;
- er sprake is van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht bestaat in de media.

2.4 Verslag besluitvorming

In februari 2020 is de concept-selectielijst ingediend bij het Nationaal Archief met het verzoek om de selectielijst vast te stellen. Dit concept werd in maart 2020 voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het Archiefbesluit 1995. Van het overleg over de selectielijst in de periode januari – mei is een verslag opgesteld (zie [bijlage 2](#)).

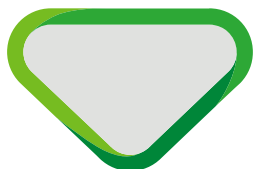
Vanaf 1 juli 2020 lag de selectielijst gedurende zes weken ter publieke inzage bij de registratiebalie van de studiezaal en op de website van het Nationaal Archief, hetgeen was aangekondigd in de Staatscourant. Van (historische) organisaties of individuele burgers is geen commentaar ontvangen.

Daarop werd de selectielijst op 18 augustus 2020 door de algemene rijksarchivaris namens de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media vastgesteld. Dit besluit is gepubliceerd in de Staatscourant (Stcrt. nr. 43835, d.d. 21-08-2020)

2.5 Afspraken en vooruitkijken

De voorliggende selectielijst is zoveel mogelijk tijdsafhankelijk opgesteld, maar indien noodzakelijk moet deze in overleg met het Nationaal Archief bijgewerkt worden op grond van wettelijke wijzigingen, wijziging in taken, spoedeisende bepalingen of vanwege termijnen die op basis van jurisprudentie of de dagelijkse praktijk problematisch blijken te zijn.

Voor Liftinstituut kunnen we afspreken een actualisatie over 10 jaar.



liftinstituut
SINCE 1933

Selectielijst van Liftinstituut B.V. vanaf 1956

Hoofdstuk 3 Contextuele informatie

3.1 Taken en organisatie

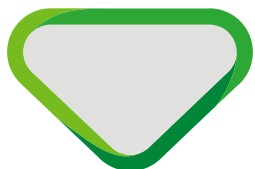
Ontstaan en ontwikkeling van de organisatie

Liftinstituut is een Nederlandse veiligheidsorganisatie die in 1933 werd opgericht met als doel de veiligheid van liftsystemen te bevorderen. In 1956 werd Liftinstituut aangewezen om alle betreedbare (personen)liften in Nederland te keuren (Besluit van 23 maart 1956, tot vaststelling van een algemene maatregel van bestuur, als bedoeld in de Wet op de gevaarlijke werktuigen (Stb. 1956, nr. 167). Tegenwoordig keurt Liftinstituut een veelheid aan installaties.

De primaire taak van Liftinstituut is het keuren en certificeren van diverse hijs- en hefinstallaties zoals personenliften, hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personenvervoer, goederenliften, platformliften, roltrappen, gevelonderhoudsinstallaties, hoogwerkers en theaterinstallaties.

De openbaar gezagtaken zijn:

- Keuren van personenliften in de gebruiksfase
Liftinstituut is aangewezen als CBI-NL op basis van het Warenwetbesluit Liften 2016. Liftinstituut is sinds 23 maart 1956 onafgebroken aangewezen als CBI, via een Algemene maatregel van bestuur als bedoeld op de Wet van de gevaarlijke werktuigen.
- Keuren van personenliften en (type)certificeren van personenliften en veiligheidscomponenten in de handelsfase
Liftinstituut is sinds 1997 aangewezen als CBI-EU op basis van de Europese Richtlijn Liften (2014/33/EU, voorheen 96/15/EG), zoals opgenomen in het Warenbesluit Liften 2016. Liftinstituut verricht EU-typeonderzoek voor liften en veiligheidscomponenten voor liften, random checks voor veiligheidscomponenten voor liften, Eindcontroles en eenheidskeuringen voor personenliften.
- (Type)certificeren van Machines in de handelsfase
Liftinstituut is sinds 1995 (werkveld 16 en 17) en 2010 (werkveld 21) aangewezen als CBI-EU op basis van de Europese Richtlijn Machines (2006/42/EG, voorheen 98/37/EG), zoals opgenomen in het warenbesluit machines. Liftinstituut verricht EG-typeonderzoeken op het gebied van hefbruggen voor voertuigen (werkveld 16), Hijs- en hefwerktuigen voor het heffen van personen of van personen en goederen waarbij een gevaar voor een vrije val van meer dan 3 m (werkveld 17) bestaat en logische eenheden met een veiligheidsfunctie (werkveld 21).
- Keuren van Hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personenvervoer in de gebruiksfase
Liftinstituut is sinds 2010 aangewezen als CBI-NL op basis van het Warenwetbesluit Machines.

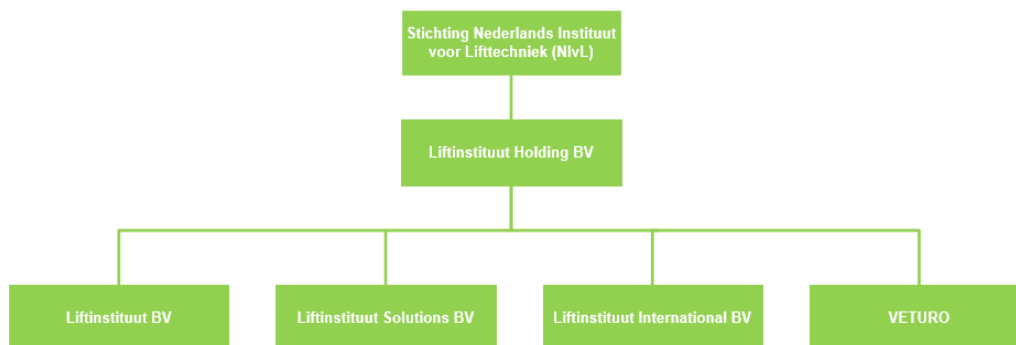


liftinstituut
SINCE 1933

Selectielijst van Liftinstituut B.V. vanaf 1956

Structuur van de organisatie

Liftinstituut is georganiseerd vanuit een holdingstructuur met daar onder diverse werkmaatschappijen



Liftinstituut bestaat uit ca 180 medewerkers (inspecteurs, certificatie specialisten, trainers en ondersteunend personeel). Hiervan zijn ongeveer 100 personen betrokken bij de openbare gezagtaken.

Het hoogste adviesorgaan van het Liftinstituut voor het keuren van Liften en hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personenvervoer zijn de Colleges van deskundigen behorende bij de beheersstichtingen SBCL en TCVT. Voor het certificeren van Liften en machines zijn dat de overleggen van de Notified bodies en de Machine Working Group en Lifts Working Group.

Liftinstituut neemt actief deel in Europese overlegstructuren ten behoeve van de aanwijzing CBI-EU, nationale overlegstructuren ten behoeve van de aanwijzing CBI-NL en in diverse internationale normcommissies.

Openbaar gezagtaken en eraan gekoppelde processen van de organisatie

Certificering en keuring handelen over de beoordeling evenals de afgifte van certificaten. Het traject start altijd met een aanvraag door een klant. Na het beoordelen van de aanvraag kan dit resulteren in een certificatie-/keuringsovereenkomst, waarna het beoordelingstraject begint (certificatie of keuring). Door een medewerker wordt de betreffende installatie beoordeeld. De bevindingen van deze beoordeling worden vastgelegd in een rapport en bij goedkeuring wordt een certificaat verstrekt.

De beoordeling wordt uitgevoerd aan de hand van Internationale (bijvoorbeeld ISO, Europese (EN) of nationale (NEN) normen en/of (certificatie-) schema's. Deze schema's zijn opgesteld door externe Colleges van Deskundigen en deze schema's worden beheerd door Beheerstichtingen.

Voor deze certificatieschema's is Liftinstituut betrokken bij de afstemming van het beleid bij totstandkoming van deze schema, zie ook hoofdstuk 4, categorie 6.

Relatie van de organisatie met andere organisaties

Liftinstituut legt voor haar activiteiten betreft, verantwoordelijkheid af aan het ministerie van SZW. Voor de werkzaamheden wordt namens het ministerie van SZW toezicht gehouden door de Raad voor Accreditatie.

Liftinstituut heeft contracten afgesloten met de beheerstichtingen SBCL en TCVT, welke de keuringsschema's beheren behorende bij de betreffende aangewezen werkvelden in de gebruikersfase.

3.2 Archiefsystemen en ordening

Artikel 5, lid 2 van het Archiefbesluit 1995 schrijft voor dat de systematische opsomming van categorieën archiefbescheiden uit de selectielijst in overeenstemming is met de voor het archief geldende ordeningsstructuur. Er moet dus aangegeven worden hoe de selectielijst zich verhoudt tot de ordening van het archief. Een selectielijst moet immers aansluiten op de realiteit, wil deze in de praktijk goed toepasbaar zijn.

Tot nu toe werkte Liftinstituut niet met een selectielijst. Binnen de organisatie is er geen scheiding tussen de werkwijze van openbaar gezagtaken en de privaatrechtelijke taken.

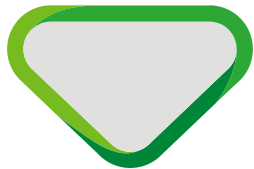
Met deze eis uit het gewijzigde Archiefbesluit is rekening gehouden; de dossiers zijn als volgt opgebouwd:

- **Certificering en keuringsdossiers:** dossiers waarin alle documenten behorend bij het afgeven en beheren van keuringen en certificeringen (per opdracht) worden gearchiveerd.
- **Jaarverantwoording aan ministeries:** archivering van de rapportages aan de betreffende ministeries; deze rapportages zijn per jaar en per ministerie geclusterd.
- **Klachten, bezwaren en beroepen-dossiers:** dossiers waarin alle documenten per klacht, bezwaar of beroep worden gearchiveerd. Deze dossiers zijn per jaar geclusterd.
- **Dossier overeenkomsten met Schemabeheerders:** dossier waarin de overeenkomsten met Schemabeheerders zijn gearchiveerd.

De dossiers worden hoofdzakelijk digitaal bewaard. Een klein deel ($\pm 5\%$) wordt voor een deel ook nog op papier bewaard. Dit zijn met name de dossiers ten behoeven van productcertificatie.

De verschillende dossiers worden op klantnaam gearchiveerd. Aanvullend zal van iedere installatie een objectnummer aangemaakt worden, welke aan de klant gekoppeld is.

Voor het digitaal archiveren van de documenten wordt gebruikt gemaakt van Navision, SharePoint en Windows. E-mails worden hierin gelinkt. Voor het digitaal archiveren wordt gebruikt gemaakt van externe opslag aanbieders.



liftinstituut
SINCE 1933

Selectielijst van Liftinstituut B.V. vanaf 1956

Voor het papierengedeelte is er een aparte archiefruimte aanwezig. Alle gebruikte systemen worden voor de archiveertaken ingezet.

Hoofdstuk 4 Categorieën van te bewaren en te vernietigen archiefbescheiden

Categorie 1. Het keuren en certificeren van Liften	
Volgnummer	1.1
Werkproces	Het afgeven en het beheren van EU-Typecertificaten voor Liften en voor veiligheidscomponenten voor liften (handelsfase)
Product(en)	Dossier, bestaande uit de overeenkomst, de rapportages, besluiten en het certificaat.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ └ Grondslag: └ Uitz.: └ Uitz.: Grondslag 5: De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag. Naam, adres en woonplaatsgegevens, mailadressen en telefoonnummers.
Waardering	V 15 jaar na afgiftedatum EU-typerapport en indien van toepassing EU-Typecertificaat.
Toelichting	Onderdeel van deze handeling maakt uit: - het afgeven van EU-Typerapporten en indien van toepassing EU-Typecertificaten voor Liften of veiligheidscomponenten voor liften; - het intrekken van, eerder afgegeven rapporten en certificaten voor Liften of veiligheidscomponenten voor liften.

Volgnummer	1.2
Werkproces	Het afgeven en het beheren van conformiteitscertificaten / verklaringen van eindcontrole voor Liften (handelsfase)
Product(en)	Dossier, bestaande uit de overeenkomst, de rapportages, besluiten en het certificaat/verklaring.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ L Grondslag: L Uitz.: L Uitz.: Grondslag 5: De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag. Naam, adres en woonplaatsgegevens, mailadressen en telefoonnummers.
Waardering	V 10 jaar na afgiftedatum keuringsrapport en indien van toepassing certificaat/verklaring.
Toelichting	Onderdeel van deze handeling maakt uit: - het afgeven van keuringsrapporten en certificaten/verklaring voor Liften; - het intrekken van, eerder afgegeven rapporten en certificaten/verklaringen voor Liften.
Volgnummer	1.3
Werkproces	Het afgeven en het beheren van certificaten van goedkeuring voor Liften (gebruiksfas)
Product(en)	Dossier, bestaande uit de overeenkomst, de rapportages, besluiten en het certificaat.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ L Grondslag: L Uitz.: L Uitz.: Grondslag 5: De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag. Naam, adres en woonplaatsgegevens, mailadressen en telefoonnummers.
Waardering	V 10 jaar na afgiftedatum keuringsrapport en indien van toepassing certificaat.
Toelichting	Onderdeel van deze handeling maakt uit: - het afgeven van keuringsrapporten en certificaten voor Liften; - het intrekken van, eerder afgegeven rapporten en certificaten voor Liften.

Categorie 2. Het certificeren van Machines	
Volgnummer	2.1
Werkproces	Het afgeven en het beheren van verklaringen van EG-Typeonderzoek Machines (Handelsfase)
Product(en)	Certificatiedossier, bestaande uit de overeenkomst, de EG-typerapportages, besluiten en het EG-Typecertificaat.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ └ Grondslag: └ Uitz.: └ Uitz.: Grondslag 5: De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag. Naam, adres en woonplaatsgegevens, mailadressen en telefoonnummers.
Waardering	V 15 jaar na afgiftedatum rapport en (indien van toepassing) verklaring.
Toelichting	Onderdeel van deze handeling maakt uit: - het afgeven van keuringsrapporten en certificaten voor machines; - het intrekken van, eerder afgegeven rapporten en certificaten voor machines.

Categorie 3. Het keuren van Hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personenvervoer	
Volgnummer	3.1
Werkproces	Het afgeven en het beheren van certificaten van goedkeuring voor Hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personenvervoer (gebruiksfase)
Product(en)	Dossier, bestaande uit de overeenkomst, de rapportages, besluiten en het certificaat.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ ↳ Grondslag: ↳ Uitz.: ↳ Uitz.: Grondslag 5: De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag. Naam, adres en woonplaatsgegevens, mailadressen en telefoonnummers.
Waardering	V 10 jaar na afgiftedatum rapport en (indien van toepassing) certificaat.
Toelichting	Onderdeel van deze handeling maakt uit: - het afgeven van keuringsrapporten en certificaten voor hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personenvervoer; - het intrekken van, eerder afgegeven rapporten en certificaten voor hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personenvervoer.

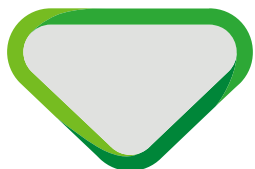
Categorie 4. Het afleggen van verantwoording	
Volgnummer	4.1
Werkproces	Het jaarlijks verantwoording afleggen aan de toezichthoudende overheid
Product(en)	Jaarverantwoording.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒ Gewone ☐ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐
Waardering	V 10 jaar rapportagehistorie
Toelichting	De rapportage aan Het ministerie van SZW vindt jaarlijks plaats vóór 1 maart, aan de hand van een door I-SZW beheerde vragenlijst.

Categorie 5. Het behandelen van klachten, bezwaren, beroepen en Wob-verzoeken	
Volgnummer	5.1
Werkproces	Het behandelen van klachten
Product(en)	Klachtendossiers.
Persoons-gegevens	N.v.t. ☐ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ Grondslag 5: De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag. Naam, adres en woonplaatsgegevens, mailadressen en telefoonnummers.
Waardering	V 10 jaar nadat de klacht is afgehandeld.
Toelichting	Het gaat om klachten die betrekking hebben op de openbaar gezagtaken van Liftinstituut zoals omschreven in categorie 1 tot en met 3.
Volgnummer	5.2
Werkproces	Het afhandelen van bezwaar en beroep
Product(en)	bezwaar- en beroepsdossiers.
Persoons-gegevens	N.v.t. ☒ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ Grondslag 5: De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag. Naam, adres en woonplaatsgegevens, mailadressen en telefoonnummers.
Waardering	V 10 jaar nadat het bezwaar/beroep afgehandeld is.
Toelichting	Het gaat om bezwaar- en beroepsdossiers die betrekking hebben op de openbaar gezagtaken van Liftinstituut zoals omschreven in categorie 1 tot en met 3.
Volgnummer	5.3
Werkproces	Het afhandelen van Wob-verzoeken
Product(en)	Wob-dossiers.
Persoons-gegevens	N.v.t. ☒ Gewone ☒ Bijzondere ☐ Strafrechtelijke ☐ Grondslag 5: De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag. Naam, adres en woonplaatsgegevens, mailadressen en telefoonnummers.
Waardering	V 10 jaar na afhandeling van het verzoek
Toelichting	Het gaat om Wob-dossiers die betrekking hebben op de openbaar gezagtaken van Liftinstituut zoals omschreven in categorie 1 tot en met 3.

Bijlagen

Bijlage 1 Lijst van afkortingen

AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
B	bewaren
BiB	Belangen in Balans
CBI	Conformiteitsbeoordelingsinstantie (CBI-NL voor nationale aanwijzingen. CBI-EU voor Europese aanwijzingen)
CCvD	Centraal College van Deskundigen
NWM	nieuwe waarderingsmethodiek
SA-B	Systeem Analyse - Bewaarcriterium
SBCL	Stichting Beheer Certificatie liften
Stcrt.	Staatscourant
TCVT	Stichting Toezicht Certificatie Verticaal Transport
V	vernietigen
V-termijn	vernietigingstermijn
ZBO	zelfstandig bestuursorgaan



liftinstituut
SINCE 1933

Selectielijst van Liftinstituut B.V. vanaf 1956

Bijlage 2 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995)

Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen Liftinstituut en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van het handelen waarvoor Liftinstituut door de overheid is gemandateerd is vanaf 1956.

Den Haag, mei 2020
Aleid Overbeeke

Selectiedoelstelling en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;*
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

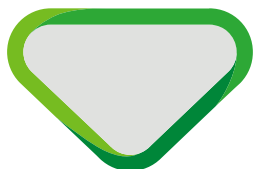
(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

Het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode van december 2019 tot mei 2020. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundige namens de zorgdrager:
dhr. C. Van den Einden; Product Manager Machines
dhr. V. Terlingen; Manager Quality Assurance



liftinstituut
SINCE 1933

Selectielijst van Liftinstituut B.V. vanaf 1956

als vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:
mw. A. Overbeeke; senior adviseur Waardering en Selectie

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst

Liftinstituut is één van de keuringsinstanties die niet onder de werking valt van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen. De taken van de organisatie vallen echter wel gedeeltelijk onder de Archiefwet 1995. Dit zijn de openbaar gezagtaken. De Rijksoverheid heeft Liftinstituut aangewezen als zelfstandig bestuursorgaan (zbo) voor de wettelijk verplichte:

- certificering van personenliften en veiligheidscomponenten in de handelsfase
- keuring van personenliften in de gebruiksfase;
- certificering van machines in de handelsfase;
- keuring van hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personenvervoer in de gebruiksfase.

Openbaar gezagtaken die uit deze taken voortvloeien zijn:

- het afleggen van verantwoording aan de toezichthoudende overheid;
- het behandelen van klachten;
- het behandelen van bezwaar en beroep;
- het behandelen Wob-verzoeken.

De selectielijst geldt voor de periode vanaf 1956 (Besluit van 23 maart 1956, tot vaststelling van een algemene maatregel van bestuur, als bedoeld in de Wet op de gevaarlijke werktuigen Stb. 1956, nr. 167).

Selectiedoelstelling en waarderingsgrondslag

Waardering en selectie vindt tegenwoordig plaats in het kader van de hierboven opgenomen, in 2010 geformuleerde selectiedoelstelling.

De bewaarcriteria worden aangevuld met de mogelijkheid tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5 eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit: deze worden omschreven in onderdeel 2.3 van de selectielijst.

In overleg met de organisatie is er voor gekozen om één van de criteria van de hotspotmonitor over te brengen naar het onderdeel *Andere uitzonderingen*. Het gaat om het volgende criterium:

- er is sprake van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor veel maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht in de media bestaat;

Zowel de vertegenwoordiger van de zorgdrager als de vertegenwoordiger van de ARA zijn er vrij zeker van dat de kans erg klein is dat er situaties ontstaan waarbij de overige criteria van toepassing zijn. Daarom is er voor gekozen om de hotspotmonitor niet toe te passen.

Pagina **24** van **25**

Afzonderlijke processen

Werkproces 1.1 / 3.1: Het afstemmen van het beleid bij totstandkoming van het certificatieschema en het management van het certificatieschema binnen Liftinstituut . Met betrekking tot het keuren en certificeren van liften en het keuren van Hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personenvervoer.

Deze twee werkprocessen zijn na overleg komen te vervallen. De zorgdrager is niet de beheerder van het product, certificatieschema's, dat hier uit voort komt. Deze worden beheert door de Stichting Beheer Certificatie liften (SBCL) en Stichting Toezicht Certificatie Verticaal Transport (TCVT). De overeenkomsten die Liftinstituut sluit met het SBCL en TCVT vallen onder categorie 6. **Werkproces 6.1: Het archiveren van overeenkomsten met schemabeheerders**

Advies externe deskundige

Door de externe deskundige is het volgende advies gegeven.

Op 29 april 2020 heeft Prof. dr. A.R. Neerhof als externe deskundige zijn advies uitgebracht over de concept-selectielijst.

Reikwijdte

Met betrekking tot de taken die voortvloeien uit de openbaargezag taken wijst de externe deskundige erop dat Liftinstituut een bestuursorgaan is en dat daarmee de Wet Openbaarheid van Bestuur van toepassing is. De vertegenwoordigers van de zorgdrager en de algemene rijksarchivaris zijn het hier mee eens. De tekst wordt aangepast en er wordt een werkproces m.b.t. de Wob toegevoegd bij categorie 5.

Schemadossiers.

De externe deskundige wijst er op dat in hoofdstuk 4, categorieën van te bewaren en te vernietigen archiefbescheiden de schemadossier niet zijn genoemd, terwijl deze wel in het overzicht staan van paragraaf 3.2 archiefordening. De vertegenwoordiger van de zorgdrager wijst er op dat deze zijn beschreven in werkproces 6.1 Het archiveren van overeenkomsten met schemabeheerders. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt in hoeverre deze dossiers onder de openbare gezagtaak vallen. De externe deskundige is van mening dat deze niet onder de openbaar gezagtaak vallen omdat er geen bindende beslissing aan ten grondslag ligt. Hierop zijn de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de algemene rijksarchivaris tot de keuze gekomen om de schemadossiers te verwijderen uit de tekst. Hiermee vervalt ook werkproces 6.1.

Over de formulering en waardering van de overige werkprocessen waren de betrokken partijen het eens.

Dit verslag is voor akkoord voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen.